## С. И. Селиванов, С. Н. Морозкина, А. Г. Шавва\*

## СИНТЕЗ И ИССЛЕДОВАНИЕ МОЛЕКУЛЯРНОЙ СТРУКТУРЫ 7α-МЕТИЛ-3-МЕТОКСИ-6-ОКСА-9β,14β-ЭСТРА-1,3,5(10)-ТРИЕН-17-ОНА В РАСТВОРЕ

Методами ЯМР спектроскопии установлено, что каталитическое гидрирование  $7\alpha$ -метил-3-метокси-6-окса-14 $\beta$ -эстра-1,3,5(10),8-тетраен-17-она приводит к образованию  $7\alpha$ -метил-3-метокси-6-окса-9 $\beta$ ,14 $\beta$ -эстра-1,3,5(10)-триен-17-она, структура которого исследована в растворе. Соответствующий аналог со свободной гидроксильной группой в положении 3 обладает антирадикальной активностью при отсутствии утеротропного действия.

Ключевые слова: 9β,14β-аналоги стероидных эстрогенов, антирадикальная активность, утеротропное действие, DQF-COSY, J-COSY, HSQCnd и NOESY методы ЯМР спектроскопии, установление строения стероидных эстрогенов.

Аналоги стероидных эстрогенов с α-метильной группой в положении 7 могут обладать повышенным сродством к ядерным рецепторам эстрогенов [1–5], даже если они принадлежат к соединениям 14β-ряда [6]. Синтез таких соединений представляет несомненный интерес.

Ранее при исследовании каталитического гидрирования соединения 1 Данн с соавторами пришли к выводу, что основным продуктом реакции является 14β-аналог 2 [7]. Для объяснения такого необычного направления реакции было высказано предположение, что стадии гидрирования промежуточного эстратетраена 3 предшествует миграция двойной связи в положение 9(11). С нашей точки зрения, более вероятным представлялось образование 9 $\beta$ ,14 $\beta$ -аналога 4, поэтому мы повторили эту часть работы [7] и исследовали строение продукта реакции методами ЯМР спектроскопии. Использование методов DQF-COSY [8], NOESY [9] и HSQCnd [10] позволило полностью идентифицировать сигналы в спектрах ЯМР <sup>1</sup>Н и <sup>13</sup>С продукта реакции гидрирования, результаты которой приведены в экспериментальной части,





*Puc. 1. а* – Пространственная структура стероида **4**, на которой показаны дальние скалярные взаимодействия между протонами H-9β, H-12β и H-14β. *b* – Мультиплетная структура сигнала протона H-12β: *I* – без развязки и *2* – с развязкой от протона H-9β. *c* – Алифатическая область спектра ЯМР <sup>1</sup>H стероида **4**. *d* – Фрагмент спектра DQF-COSY стероида **4**, содержащий кросс-пики протона H-12β (показаны их F1-разрезы и анализ противофазной мультиплетной структуры)

а также показаны на рис. 1. Полученные данные не оставляют сомнений в том, что в результате гидрирования образуется стероид 4.

Ранее проводились исследования аналогов стероидных эстрогенов с *транс*-сочленением колец [11]. Исследованию строения аналогов стероидных эстрогенов с *цис*-сочленением колец посвящена настоящая работа.

Анализ спектра ЯМР <sup>1</sup>Н стероида 4 показал, что в области 1.8–2.3 м. д. перекрываются сигналы семи алифатических протонов (рис. 1). Наиболее сложными для идентификации и анализа оказываются сигналы скалярно взаимодействующих протонов кольца D: Η-14β, Η-15β, Η-16α и Η-16β. Поэтому основная часть изучения пространственного строения стероида 4 проведена при исследовании скалярных и пространственных взаимодействий с участием протонов кольца С: H-9ß 3.16, H-11a 2.26, H-11ß 1.92, H-12a 1.29 и H-12β 0.99 м. д., сигналы которых не перекрываются между собой и дают возможность корректного анализа. Одним из наиболее важных аргументов для определения принадлежности изучаемого стероида к 98,148-аналогам стероидных эстрогенов и для доказательства его конформации является обнаружение дальних "W"-типа скалярных взаимодействий между протонами H-9β, H-12β и H-14β (показаны двойными стрелками на рис. 1*a*), поскольку они могут реализоваться только при одинаковой β-ориентации этих протонов и их экваториальном положении в кольце С, которое в этом случае должно находиться в конформации "кресло".

Наличие таких взаимодействий лучше всего видно на сигнале протона H-128, линии мультиплетной структуры которого, образовавшиеся в результате скалярных взаимодействий с геминальным (H-12α) и вицинальными (H-11а, H-11β) протонами, имеют дополнительное триплетное расщепление за счёт дальних "W"-взаимодействий с протонами Н-96 и Н-146 (рис. 1). Последнее утверждение было доказано с помощью методики двойного резонанса. При селективном облучении сигнала протона Н-98 при 3.16 м. д. наблюдалось исчезновение одного из двух дублетных расшеплений, связанного с взаимодействием 96/126 (рис. 1b-2), оставшееся расщепление с константой  ${}^{4}J_{12B,14B} = 1.1$  Гц соответствует скалярному взаимодействию H-12 $\beta$ /H-14 $\beta$ . Это было подтверждено экспериментом, при котором селективно облучалась область перекрывающихся сигналов при 2.11 м. д., где, согласно данным других независимых экспериментов (DQF-COSY, HSQCnd), должен находиться сигнал протона H-148. Результат этого эксперимента наблюдался в виде частичного исчезновения одного из дублетных расщеплений (1.1 Гц) в мультиплетной структуре сигнала протона Н-12β. Это не может служить однозначным доказательством скалярного взаимодействия Н-12β/Н-14β, поскольку в этом эксперименте нельзя исключить возможность внерезонансного подавления отдельных переходов протонов H-11a (2.26 м. д.) и H-11β (1.92 м. д.), мультиплетные сигналы которых находятся вблизи от частоты селективного облучения. В этом же селективном эксперименте заметное изменение формы линии сигнала протона Н-98 при 3.16 м. д. может быть вызвано не только селективной развязкой от протона Н-14β, но также и дополнительными эффектами за счёт внерезонансного подавления скалярного взаимодействия с протоном Н-86, сигнал которого находится рядом (при 2.05 м. д.) с сигналом протона Н-14β.

Следует добавить, что анализ мультиплетной структуры сигнала протона H-9 $\beta$  непосредственно в спектре ЯМР <sup>1</sup>Н слишком сложен, поскольку этот протон имеет 6 скалярных взаимодействий, три из которых (с протонами H-1,

H-12β и H-14β) являются дальними и их константы не превышают 1.4 Гц ( ${}^{4}J_{9\beta,1} = 1.36$  Гц). Строгим доказательством наличия скалярных взаимодействий H-9β/H-14β и H-12β/H-14β следует считать присутствие соответствующих кросс-пиков в спектре DQF-COSY (на рис. 2 их положение показано овальным контуром), интенсивность которых из-за небольшого значения констант крайне мала и их наблюдение возможно только при значительном усилении этого двумерного спектра.

В качестве примера на рис. 1*d* показан усиленный фрагмент спектра DQF-COSY, который содержит интенсивные кросс-пики H-11 $\beta$ /H-12 $\beta$ , H-11 $\beta$ /H-12 $\alpha$  соответствующие вицинальным ( ${}^{3}J_{\rm H,H}$ ) взаимодействиям протона H-12 $\beta$ , и значительно более слабые кросс-пики H-12 $\beta$ /H-14 $\beta$  и H-9 $\beta$ /H-12 $\beta$ , соответствующие дальним ( ${}^{4}J_{\rm H,H}$ ) скалярным взаимодействиям. Кроме того, схематично показано распределение противофазных компонентов в F1-разрезах этих кросс-пиков, которые свидетельствуют о близости значений пар констант  ${}^{3}J_{12\beta,11\beta}$ ,  ${}^{3}J_{12\beta,11\alpha}$  и  ${}^{4}J_{12\beta,14\beta}$ ,  ${}^{4}J_{12\beta,9\beta}$ . Таким образом, наблюдаемое расщепление противофазных компонентов этих разрезов соответствует сумме этих констант, которые формируют две триплетные структуры сигнала протона H-12 $\beta$  в спектре ЯМР <sup>1</sup>H (рис. 1*b*-1). Этот сигнал в целом может быть охарактеризован как дублет триплета триплетов. Следовательно, значение константы  ${}^{4}J_{12\beta,9\beta}$ составляет 1.1 Гц. Аналогичным образом на основании сравнительного анализа мультиплетных структур кросс-пиков 12 $\beta$ /14 $\beta$  и 9 $\beta$ /14 $\beta$  было получено значение константы  ${}^{4}J_{9\beta,14\beta} \approx 1.2$  Гц.



Рис. 2. Фрагмент алифатической области спектра DQF-COSY стероида 4. Овальными рамками обозначены положения слабых кросс-пиков, соответствующих дальним скалярным взаимодействиям, а прямоугольной рамкой отмечен фрагмент, содержащий кросс-пики протона H-14β, который в усиленном виде показан на рис. 1d

В связи с рассмотрением дальних констант  ${}^{4}J_{\rm H,H}$  следует дополнительно указать на наличие характерных взаимодействий между протонами H-9 $\beta$  и H-1 ( ${}^{4}J_{9\beta,1} = 1.36$  Гц) и между протонами метильной группы при атоме C-13 с протоном H-12 $\alpha$  ( ${}^{4}J_{18,12\alpha} = 0.7$  Гц). Значение первого из них свидетельствует об ортогональном положении связи (C-9)–(H-9 $\beta$ ) относительно плоскости ароматического кольца A стероида 4: расчётное (MM+) значение торсионного угла H(9 $\beta$ )–C(9)–C(10)–C(1), полученное для представленной на рис. 1 предпочтительной конформации этой молекулы, составляет 88°, а значение второго соответствует аксиальному положению протона H-12 $\alpha$ .

Среди вицинальных констант <sup>3</sup> J<sub>H,H</sub>, полученных из анализа мультиплетных структур сигналов алифатических протонов (см. схему связывания на рис. 3), наиболее существенными являются значения скалярных взаимодействий с участием протонов H-8 $\beta$ , H-9 $\beta$  и H-14 $\beta$ . Небольшие значения констант  ${}^{3}J_{9\beta\,11\alpha}$ (2.7) и  ${}^{3}J_{9\beta,1\beta}$  (5.3 Гц) свидетельствуют об экваториальной ориентации в кольце С протонов Н-11α и Н-9β, а протон Н-11β при этом является аксиальным. Значения констант  ${}^{3}J_{9\beta,8\beta} = 5.4$  и  ${}^{3}J_{8\beta,14\beta} = 4.6$  Гц вполне соответствуют одинаковой (В) пространственной ориентации мостиковых протонов, при которой в кольце С протон Н-86 является аксиальным, а протоны Н-96 и H-14β, соответственно, экваториальными. Среди вицинальных констант между протонами кольца D следует отметить низкое значение  ${}^{3}J_{15\beta,16\alpha} = 1.5 \ \Gamma \mu$ , характерное для торсионных углов ~90°. Это хорошо соответствует расчётному (MM+) значению торсионного угла H(15β)-C(15)-C(16)-H(16α), который в преимущественной конформации стероида 4, представленной на рис. 1, составляет 84°. Расчётное значение константы  ${}^{3}J_{15\beta,16\alpha}$ , полученное на основании Карплусовской зависимости (HLA, β-эффект), 0.32 Гц, что, учитывая известную низкую точность определения торсионных углов вблизи 90°, сопоставимо с её экспериментальным значением. Следует также отметить возможную в данном случае экспериментальную погрешность, поскольку



Рис. 3. а – Схема скалярного связывания в стероиде 4. Цифрами указаны значения констант в Гц. b – Мультиплетная структура сигналов протонов H-16α и H-16β, полученных из F2-разреза спектра J-COSY

практически все константы между протонами фрагмента  $C(14)H-C(15)H_2-C(16)H_2$  из-за перекрывания их сигналов в области 1.8–2.2 м. д. определялись с помощью разрезов и/или проекций одного или нескольких двумерных спектров, которые имеют сравнительно невысокое цифровое разрешение. В качестве примера в нижней части рис. 3 показаны F2-разрезы спектра J-COSY при 2.18 и 1.98 м. д., матрица которого была предварительно повёрнута на 45°. Это позволило получить достаточно качественную мультиплетную структуру сигналов протонов H-16 $\alpha$  и H-16 $\beta$  и определить для них 4 вицинальные константы с точностью не ниже ±0.3 Гц.

Вицинальные константы между другими протонами были установлены с помощью комбинированного использования проекций и/или разрезов спектров HSQCnd, J-COSY и DQF-COSY, фрагменты которых представлены на рис. 4*a*, *b* и *c* соответственно. Первый из этих спектров позволяет получить общий вид мультиплетности рассматриваемого сигнала без искажений, обусловленных эффектами сильносвязанности. Хорошо видно (F1-разрез при 41.9 м. д. на рис. 4*a*), что мультиплетная структура сигнала протона H-14 $\beta$ (2.11 м. д.), который перекрывается с сигналом протона Н-15β (2.10 м. д.), представляет собой дублет триплетов и, следовательно, протон Н-14β имеет два скалярных взаимодействия (Н-14β/Н-15β и Н-14β/Н-8β) с близкими по значению константами (~5 Гц). Более точное значение константы  ${}^{3}J_{14B,8B}$ (4.6 Гц) можно установить из F2-разреза спектра J-COSY при 2.05 м. д. для сигнала протона H-8β (рис. 4b), поскольку этот спектр обладает более высоким цифровым разрешением по оси F1, чем спектр HSQCnd по оси F2. Поэтому в мультиплетной структуре этого F2-разреза хорошо видны все три дублетных расщепления, связанные с взаимодействиями протона Н-86 с тремя вицинальными протонами H-7β (2.4), H-14β (4.6) и H-9β (5.4 Гц). Поскольку из триплетной структуры сигнала протона Н-14β следует, что сумма констант  ${}^{3}J_{14\beta,8\beta} + {}^{3}J_{14\beta,15\beta} = 9.8$  Гц, то значение второй из них составляет 5.2 Гц. Это значение соответствует результатам анализа мультиплетной структуры сигнала протона H-15β, которая лучше всего видна в F1-разрезе спектра HSQCnd при 22.4 м. д. (см. верхний фрагмент на рис. 4*a*): сигнал протона H-15β, в котором отсутствуют эффекты сильносвязанности с протоном Н-14β, представляет собой дублет дублета дублетов с тремя разными константами 13.0 ( ${}^{2}J_{15\beta,15\alpha}$ ), 8.3 ( ${}^{3}J_{15\beta,16\beta}$ ) и 5.2 Гц ( ${}^{3}J_{15\beta,14\beta}$ ).

Следует отметить, что из-за малой разницы химических сдвигов ядер <sup>13</sup>С атомов С-15 (22.4) и С-11 (22.5 м. д.) и частичного перекрывания сигналов протонов Н-16а (1.98) и Н-11β (1.92 м. д.) из спектра HSQCnd невозможно получить в явном виде мультиплетную структуру сигналов этих протонов. Поэтому анализ скалярных взаимодействий протонов Н-16а и Н-11β провели на основе спектров J-COSY (рис. 3 и 4b соответственно) и DQF-COSY (рис. 4*c*). Анализ противофазных компонентов кросс-пика H-9β/H-11β в спектре DQF-COSY позволил определить точное значение константы  ${}^{3}J_{9\beta,11\beta}$  (5.3 Гц), а из F2-разреза спектра J-COSY при 1.92 м. д. ( $\delta_{11\beta}$ ) установлены значения всех других скалярных констант протона H-11β:  ${}^{3}J_{11\beta,12\beta} = 3.6$ ,  ${}^{3}J_{11\beta,12\alpha} = 13.5$  и  ${}^{2}J_{11\beta,11\alpha} = 14.3$  Гц.

Сравнение экспериментальных значений констант  ${}^{3}J_{\rm H,H}$  (Гц) и торсионных углов  $\theta_{\rm H-H}$  (град.) в стероиде 4, полученных методами ЯМР спектроскопии, и вычисленных методами *ab initio*, РМЗ и ММ+ свидетельствует о значительно лучшем соответствии экспериментальных данных результатам расчёта этих параметров на основе методов ММ+ и *ab initio* по сравнению с



данными, полученными с помощью полуэмпирического метода PM3 (данные не приводятся).

Соответствие экспериментальных значений вицинальных констант и торсионных углов расчётным значениям свидетельствует о том, что стероид 4 существует в растворе в конформации, показанной на рис. 1. Это заключение сделано независимо при анализе ЯЭО. На рис. 5 показаны фрагменты спектра NOESY этого стероида, на которых обозначены кросс-пики, наиболее важные для доказательства его конформации, а в левой части рисунка 5 эти пространственные взаимодействия показаны двойными стрелками. Среди них следует отметить пространственные взаимодействия протона Н-1 не только с протонами Η-11α и Η-9β, но также с протоном Η-12α, находящимся в данной конформации на расстоянии 2.94 Å, которое оказывается несколько меньше расстояния  $r_{1-96} = 3.12$  Å. Соотношение интегральных интенсивностей кросспиков H-1/H-9β и H-1/H-12a (1:1.4), практически совпадающее с их расчётным соотношением (1:1.43), свидетельствует о соответствии между экспериментальными и расчётными значениями расстояний  $r_{1-9B}$  и  $r_{1-12\alpha}$ . Используя расстояния r<sub>1-96</sub> в качестве эталонного и учитывая соотношение кросс-пиков H-1/H-9 $\beta$  и H-1/H-11 $\alpha$  равное 1:12.4, получили значение расстояния  $r_{1-12}$  = 2.05 Å, близкое к расчётному значению 2.11 Å.

Примерно одинаковые по интенсивности кросс-пики H-7 $\beta$ /H-8 $\beta$ , H-7 $\beta$ /H-9 $\beta$ и H-9 $\beta$ /H-8 $\beta$  свидетельствуют о близости протонов H-7 $\beta$  и H-9 $\beta$ . Следовательно, они аксиальны в кольце B, а протон H-8 $\beta$  занимает в этом кольце экваториальное положение. Эти данные указывают на экваториальную ориентацию метильной группы при C-7. Дополнительным доказательством этого могли бы служить пространственные взаимодействия протонов данной метильной группы с протонами H-8 $\beta$ , H-14 $\beta$  и H-15 $\beta$ . Однако соответствующие индивидуальные кросс-пики невозможно выделить из-за наложения сигналов протонов H-14 $\beta$  и H-15 $\beta$ , а также из-за сильного пространственного взаимодействия между геминальными протонами H-15 $\alpha$  и H-15 $\beta$ , которое в условиях частичного перекрывания сигналов протонов метильной группы при атоме C-7 и сигнала протона H-15 $\alpha$  (1.40 м. д.) приводит к наложению в спектре NOESY этих кросс-пиков. Небольшая асимметрия доминирующего кросс-пика H-15 $\beta$ /H-15 $\alpha$  указывает на взаимодействия 7 $\alpha$ -CH<sub>3</sub>/H-8 $\beta$  и 7 $\alpha$ -CH<sub>3</sub>/H-14 $\beta$ ,H-15 $\beta$ (см. увеличенный трёхмерный вариант этой области на рис. 5*c*).

Для основной конформации стероида 4 характерными являются также пространственные взаимодействия Η-9β/Η-11α и Η-9β/Η-11β, свидетельствующие об экваториальном положении протона Н-98 в кольце С, при котором протоны Η-11α и Η-11β находятся от него на соизмеримых расстояниях (MM+:  $r_{96-11a} = 2.52$ ,  $r_{96-11B} = 2.32$  Å), а также взаимодействия в β-области этой молекулы протонов метильной группы при атоме С-13 с протонами Н-11β, H-128. H-86 и H-146 (см. соответствующие кросс-пики в спектре NOESY на рис. 5*a*). Наиболее важным пространственным взаимодействием в  $\alpha$ -области является взаимодействие между протонами Η-12α и Η-15α, которые в данной конформации сближены:  $r_{12\alpha-15\alpha} = 2.46$  Å (MM+). Однако из-за частичного перекрывания сигналов протонов Н-12а (1.29) и Н-15а (1.40 м. д.) кросс-пик H-12α/H-15α находится вблизи диагонали спектра NOESY и оценка его интегральной интенсивности в этих условиях затруднительна. Тем не менее наличие этого кросс-пика подтверждает соответствие экспериментальных и расчётных данных, поскольку во всех других возможных конформациях расстояние  $r_{12\alpha-15\alpha}$  больше 4.0 Å и кросс-пик H-12 $\alpha$ /H-15 $\alpha$  должен отсутствовать.



*Рис. 5.* Фрагменты спектра NOESY (τ<sub>m</sub> 0.5 с) стероида 4 (*a*) и его пространственная структура (*b*), на которой двойными стрелками показаны обнаруженные прямые межпротонные взаимодействия (ЯЭО). *с* – Трёхмерное представление перекрывающихся кросс-пиков, на *a* обведены пунктиром

765

Представленные данные свидетельствуют о существовании молекулы 4 в растворе в конформации, показанной на рис. 1*а* и 5*b*. Моделирование структуры комплексов различных аналогов стероидных эстрогенов типа 4 с соответствующими лигандсвязывающими участками α-рецепторов эстрогенов (построенные по данным рентгеноструктурного анализа [12, 13]) показывает (выполнено в соответствии с работой [14]), что аналоги, содержащие экваториальную метильную группу в положении 7 $\alpha$ , не могут находиться в лигандсвязывающей области рецептора в наиболее выгодной конформации из-за несоответствия структуры подобных аналогов и геометрии связывающего участка рецептора. Поэтому такие аналоги, скорее всего, не должны обладать утеротропной активностью. Это подтверждено экспериментально на примере соединения 5 (результаты исследования утеротропной активности и других биологических свойств будут предметом специальной публикации).

Известно, что модифицированные стероидные эстрогены могут проявлять биологическую активность, не опосредованную их ядерными рецепторами. Так, антиоксидантное действие [15–18] и антирадикальная активность [19–21] этой группы гормонов в значительной мере определяется фенольной ОН-группой при атоме С-3, что позволяет вести поиск нейропротекторов с пониженной гормональной активностью, в том числе соединений с неприродным сочленением колец [22–24]. Все это послужило основанием для исследования антирадикальной активности соединения **5**. В модельной системе с использованием 1,1-дифенил-2-пикрилгидразила (стабильного липофильного радикала) соединение **5** проявило антирадикальную активность, сравнимую с активностью классического антиоксиданта ионола [25].

Использование методов DQF-COSY, NOESY и HSQCnd ЯМР спектроскопии позволило полностью идентифицировать сигналы в спектрах ЯМР <sup>1</sup>Н и <sup>13</sup>С продукта реакции гидрирования 7α-метил-3-метокси-6-окса-14β-эстра-1,3,5(10),8-тетраен-17-она и установить структуру 7α-метил-3-метокси-6-окса-9β,14β-эстра-1,3,5(10)-триен-17-она. Соответствующий аналог со свободной гидроксильной группой в положении 3 обладает антирадикальной активностью при отсутствии утеротропного действия.

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Спектры ЯМР <sup>1</sup>Н и <sup>13</sup>С зарегистрированы на спектрометре Bruker DPX-300 (300 и 75 МГц соответственно), внутренний стандарт – остаточные сигналы растворителя (в CDCl<sub>3</sub> 7.26 м. д. для ядер <sup>1</sup>Н и 76.9 м. д. для ядер <sup>13</sup>С, в ДМСО-d<sub>6</sub> 2.50 м. д. для ядер <sup>1</sup>Н). Для получения корреляционных спектров использован пакет программ импульсных последовательностей и процедур обработки соответствующих двумерных спектров фирмы Bruker. Время смешения в экспериментах NOESY 0.5 с. Контроль за ходом реакции осуществлён методом TCX на пластинах Silufol UV-254 (Kavalier), элюент петролейный эфир – EtOAc, 2:1, детектирование по реакции со смесью MeOH–H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, 7:1, при нагревании. Температуры плавления определены на столике Boetius и не исправлены. Элементный анализ выполнен на CHN-анализаторе Hewlett-Packard-185B.

Все синтезированные соединения – рацемические.

**7α-Метил-3-метокси-6-окса-9β,14β-эстра-1,3,5(10)-триен-17-он (4)**. А. Через раствор 300 мг (1.01 ммоль) эстрапентаена **1** [26] в 10 мл ТГФ в присутствии 90 мг 5% Pd/C пропускают при перемешивании ток водорода при комнатной температуре. Через 12 ч катализатор отфильтровывают, растворитель удаляют в вакууме. Продукт очищают кристаллизацией из MeOH. Выход 169 мг (56%), т. пл. 100–102 °C.

Б. Через раствор 100 мг (0.34 ммоль) эстратетраена 3 [26] в 10 мл ТГФ в присутствии 50 мг 5% Pd/C при перемешивании пропускают ток водорода при комнатной температуре. Катализатор отфильтровывают, растворитель удаляют в вакууме. Продукт очищают кристаллизацией из МеОН. Выход 68 мг (68%), т. пл. 100-102 °С. Стероиды, синтезированные по методам А и Б, плавятся без депрессии температуры плавления в пробе смешения. Спектр ЯМР <sup>1</sup>H (CDCl<sub>3</sub>),  $\delta$ , м. д. (J, Гц): 0.99–1.00 (1H, M, H-12β); 1.14 (3H, c, 13-CH<sub>3</sub>); 1.28–1.30 (1H, M, H-12α); 1.39–1.41 (1H, м, Н-15а); 1.50 (3Н, д, J = 6.5, 7а-СН<sub>3</sub>); 1.91–1.93 (1Н, м, Н-11β); 1.97–1.99 (1Н, м, Н-16); 2.04–2.06 (1Н, м, Н-8); 2.09–2.12 (2Н, м, Н-14),15); 2.17–2.19 (1Н, м, Н-16α); 2.25–2.27 (1Н, м, Н-11α); 3.16 (1Н, уш. с, Н-9β); 3.75 (3Н, с, ОСН<sub>3</sub>); 4.49 (1Н, к. д, *J* = 2.2, *J* = 6.5, H-7β); 6.32 (1H, д, *J* = 2.2, H-4); 6.45 (1H, д. д, *J* = 8.7, *J* = 2.2, H-2); 7.08 (1Н, д, J = 8.7, Н-1). Спектр ЯМР <sup>13</sup>С (CDCl<sub>3</sub>), б, м. д.: 222.2 (С-17); 158.7 (С-3); 156.5 (C-5); 125.9 (C-1); 116.1 (C-10); 106.6 (C-2); 100.8 (C-4); 75.3 (C-7); 55.0 (OCH<sub>3</sub>); 48.0 (C-13); 41.9 (C-14); 36.7 (C-16); 34.1 (C-8); 32.2 (C-9); 22.7 (C-12); 22.5 (C-11); 22.4 (С-15); 18.6 (С-18); 18.2 (СН<sub>3</sub>-7а). Найдено, %: С 75.93; Н 8.03. С<sub>19</sub>Н<sub>24</sub>О<sub>3</sub>. Вычислено, %: С 75.97; Н 8.05.

**3-Гидрокси-7а-метил-6-окса-9β,14β-эстра-1,3,5(10)-триен-17-он (5)**. К раствору 200 мг (0.67 ммоль) 7а-метил-3-метокси-6-окса-9β,14β-эстра-1,3,5(10)-триен-17-она (**4**) в 5.6 мл ледяной АсОН при комнатной температуре добавляют 2.4 мл 40% HBr. Реакционную смесь кипятят 6 ч и выливают в воду (50 мл), экстрагируют EtOAc ( $3 \times 30$  мл). Органические слои промывают водой ( $2 \times 30$  мл), насыщенным раствором NaCl (30 мл), сушат над Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>. Растворитель отгоняют в вакууме. Продукт реакции выделяют методом препаративной жидкостной хроматографии на силикагеле, элюент петролейный эфир – EtOAc, 12:1–1:1. Выход 119 мг (62%), т. пл. 242–247 °C. Спектр ЯМР <sup>1</sup>Н (ДМСО-d<sub>6</sub>),  $\delta$ , м. д. (*J*, Гц): 0.70–0.90 (1H, м, H-11β); 1.04 (3H, с, 13-CH<sub>3</sub>); 1.10–1.30 (2H, м, H-12β,15α); 1.39 (3H, д, *J* = 6.5, 7α-CH<sub>3</sub>); 1.70–2.30 (7H, м, H-8β,11α, H-12α,14β,15β,16α,16β); 3.00–3.10 (1H, м, H-9β); 4.45–4.38 (1H, м, H-7β); 6.34 (1H, д, *J* = 2.2, H-4); 6.47 (1H, д. д, *J* = 8.7, *J* = 2.2, H-2); 7.00 (1H, д. *J* = 8.7, H-1); 9.15 (1H, с, OH). Найдено, %: C 75.33; H 7.68. C<sub>18</sub>H<sub>22</sub>O<sub>3</sub>. Вычислено, %: C 75.50; H 7.74.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. J. Kalvoda, Ch. Krähnbühl, P. A. Desaulles, G. Anner, *Helv. Chim. Acta*, 50, 281 (1967).
- 2. P. Wieland, G. Anner, Helv. Chim. Acta, 50, 289 (1967).
- 3. R. B. Gabbard, A. Segaloff, *Steroids*, **41**, 791 (1983).
- 4. С. И. Селиванов, Г. Л. Старова, Ш. Н. Абусалимов, А. Г. Шавва, *Журн. орган. химии*, **42**, 215 (2006).
- 5. G. M. Anstead, K. E. Carlson, J. A. Katzenellenbogen, Steroids, 62, 268 (1997).
- O. Jänne, K. Kontula, R. Vihko, P. Pystynen, O. Auvinen, K. Lauslahti, *Med. Biol.*, 53, 214 (1975).
- 7. O. Dann, K. W. Hagedorn, H. Hofmann, Chem. Ber., 104, 3313 (1971).
- 8. D. Neuhaus, M. P. Williamson, *The Nuclear Overhauser Effect in Structural and Conformational Analysis*, New York, Wiley-VCH, 2000, 2nd ed.
- 9. J. Jeener, B. H. Meier, P. Bachman, R. R. Ernst, J. Chem. Phys., 71, 4546 (1979).
- 10. N. H. Andersen, H. L. Eaton, X. Lai, Magn. Reson. Chem., 27, 515 (1989).
- 11. С. И. Селиванов, А. Г. Шавва, Биоорган. химия, 28, 220 (2002).
- A. M. Brzozowski, A. C. Pike, Z. Dauter, R. E. Hubbard, T. Bonn, O. Engstrom, L. Ohman, G. L. Green, J. A. Gustafsson, M. Carlquist, *Nature*, 389, 753 (1997).
- A. K. Shiau, D. Barstad, P. M. Loria, L. Cheng, P. J. Kushner, D. A. Agard, G. L. Green, *Cell*, 95, 927 (1998).
- 14. А. Г. Шавва, К. В. Власова, С. Б. Цогоева, М. С. Егоров, П. П. Якуцени, *Биоорг. химия*, **28**, 236 (2002).
- 15. B. Moosmann, C. Behl, Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A., 96, 8867 (1999).

- M. Badeau, H. Adlercreutz, P. Kaihovaara, M. J. Tikkanen, J. Steroid Biochem. Mol. Biol., 96, 271 (2005).
- 17. S. Xia, Z. Y. Cai, L. L. Thio, J. S. Kim-Han, L. L. Dugan, D. F. Covey, S. M. Rothman, *Neurobiol. Dis.*, **9**, 282 (2002).
- K. Prokai-Tatrai, P. Perjesi, N. M. Rivera-Portalatin, J. W. Simpkins, L. Prokai, Steroids, 73, 280 (2008).
- W. Römer, M. Oettel, B. Menzenbach, P. Droescher, S. Schwarz, Steroids, 62, 688 (1997).
- P. Droescher, B. Menzenbach, K. Ponsold, B. Undeutsch, M. Oettel, W. Römer, G. Kaufmann, J. Schröder, US Pat. Appl. 5977096.
- M. B. Ruiz-Larrea, C. Martín, R. Martínez, R. Navarro, M. Lacort, N. J. Miller, *Chem. Phys. Lipids*, **105**, 179 (2000).
- 22. R. Bohlmann, G. Rubanyi, DE Pat. Appl. 19509729.
- 23. U. Pison, A. G. Shavva, S. N. Morozkina, WO Pat. Appl. 2009059806.
- 24. U. Pison, A. G. Shavva, S. N. Morozkina, EP Pat. Appl. 08075811.
- О. В. Галкина, В. М. Прокопенко, А. А. Тарасов, С. Н. Морозкина, Н. Д. Ещенко, Биоантиоксидант: Тезисы докладов VIII Международной конференции, Москва, 4–6 октября 2010 г., РУДН, Москва, 2010, с. 103–105.
- 26. С. И. Селиванов, С. Н. Морозкина, А. С. Ченцова, А. Г. Шавва, *XTC*, 821 (2008). [*Chem. Heterocycl. Compd.*, 44, 654 (2008).]

Санкт-Петербургский государственный университет, Университетская наб., 26, Санкт-Петербург 198504, Россия, e-mail: AGShavva@yandex.ru Поступило 20.02.2012