Р. С. Алексеев, А. В. Куркин, М. А. Юровская*

ү -КАРБОЛИНЫ И ИХ ГИДРИРОВАННЫЕ ПРОИЗВОДНЫЕ 2.** ГИДРИРОВАННЫЕ ПРОИЗВОДНЫЕ ү -КАРБОЛИНОВ: МЕТОДЫ СИНТЕЗА (ОБЗОР)

Обобщены литературные данные по методам синтеза дигидро-, тетрагидро- и гексагидро-у-карболинов.

Ключевые слова: 1,2- и 3,4-дигидро-, 1,2,3,4-тетрагидро- и 1,2,3,4,4а,9bгекса-гидро-ү-карболины, реакция Бишлера–Напиральского, синтез Фишера, стереосе-лективное восстановление.

В химической литературе известно несколько вариантов наименования карболинов и нумерации атомов в данных циклических системах, поэтому для удобства и простоты в нашей работе мы, также как и в случае ароматических γ-карболинов [1], будем использовать нумерацию согласно изданию [2], которая в настоящее время стала общепринятой.



Неослабевающий интерес к соединениям этого класса вызван тем, что гидрированные γ-карболины и их производные обладают широким спектром биологической активности (среди них известны, например, антигистаминные препараты, нейролептики, антиаритмики, адренолитики, антидепрессанты и др.) [3]. Этот вопрос будет детально обсужден в следующей

^{*} Здесь и далее в номере фамилия автора, с которым следует вести переписку, отмечена звездочкой.

^{**} Сообщение 1 см. [1].

части нашего обзора, посвященной химическим и биологическим свойствам гидрированных ү-карболинов. Особого внимания заслуживает нейропротекторное действие оригинального отечественного препарата "Димебон", для которого недавно была обнаружена высокая эффективность при лечении болезни Альцгеймера, в связи с чем он был назван "Молекулой месяца" за август 2007 г. по версии издательства Prous Science [4].

МЕТОДЫ СИНТЕЗА ГИДРИРОВАННЫХ ПРОИЗВОДНЫХ у-КАРБОЛИНОВ

В качестве основы классификации методов синтеза гидрированных производных γ-карболинов мы избрали тип образующейся связи, что тесно связано с ретросинтетическим подходом к планированию синтеза гетероциклических структур.

МЕТОДЫ ПОЛУЧЕНИЯ ДИГИДРО-ү-КАРБОЛИНОВЫХ СТРУКТУР

Хорошо известно, что N(2)-незамещенные оксопроизводные гидрированных γ-карболинов могут существовать в таутомерной ароматической гидроксиформе, поэтому основная часть материала по оксокарболинам вошла в первую часть обзора, касающуюся ароматических γ-карболинов [1]. Однако N(2)-замещенные оксо-γ-карболины ввиду невозможности таутомерии, безусловно, следует отнести к гидрированным производным, которые также будут рассмотрены в данном обзоре.

1,2-Дигидро-ү-карболины

Общая стратегия синтеза 1,2-дигидро-ү-карболиновых структур заключается в аннелировании дигидропиридинового цикла к индольному фрагменту. Подавляющее большинство примеров получения 1,2-дигидро-ү-карболинов относится к соответствующим 1-оксопроизводным. Например, на основе диэфира 1 были синтезированы 2-арил-1-оксопроизводные 1,2-дигидро-ү-карболина с образованием связи C(1)–N(2) [5].



Подобные 1,2-дигидро-1-оксо-ү-карболиновые структуры могут быть 964

полу-чены на основе амидов 2-метилиндол-3-карбоновой кислоты (создание связи C(3)–N(2)) [6, 7].



Аналогичный подход был использован для синтеза селективного лиганда канабиноидных CB₂ рецепторов **2** [8].



Для получения 1,2-дигидро-ү-карболин-1-онов можно использовать взаимодействие пирано[4,3-*b*]индол-1(5H)-онов с первичными аминами [9], при этом происходит тандемное образование связей C(3)–N(2) и C(1)–N(2).



N-Замещенный 1,2-дигидро-ү-карболиновый скелет также может быть

построен с использованием внутримолекулярной реакции Хека за счет создания связи C(4)–C(4a) [10]. При этом из аллиламидов 2-иодиндол-3-карбоновой кислоты помимо целевых соединений **3a**–**d** также образуются тетрагидро-γ-карболины **4a**–**d** с экзоциклической двойной связью.



Интересный метод синтеза 1,2-дигидро-1-оксо-ү-карболина основан на замыкании пиридонового цикла с формированием связи C(1)–C(9b) в соответствующем изоцианате 5, образующемся *in situ* при перегруппировке Курциуса 3-(1-метилиндол-2-ил)акрилазида [11]. Алкилирование полученного N(2)-незамещенного ү-карболина по атому азота приводит к соединению 6 [11, 12].



Относительно недавно был предложен удобный метод получения 966

1,2-дигидро-γ-карболинов катализируемым рутением циклизационным метатезисом с использованием катализаторов Граббса второго поколения [13]. Образующееся производное 1,2-дигидро-γ-карболина представляет собой очень неустойчивый циклический енамид, который может быть легко восстановлен до соответствующего 1,2,3,4-тетрагидро-γ-карболина. В данном примере формирование карболинового скелета осуществлено путем создания связи C(3)–C(4).



Известен единственный пример, когда предшественниками 1,2-дигидро-ү-карболинов могут служить тетрагидропроизводные. Так, к 1,2-дигидро-ү-карболинам приводит термическая дегидратация спироциклических четвертичных солей 7 [14], о получении которых будет сказано при обсуждении методов синтеза тетрагидро-ү-карболинов.



В случае же неспироциклических четвертичных солей данная реакция

приводит к образованию кватернизованных ароматических у-карболинов.



3,4-Дигидро-ү-карболины

Формирование скелета 3,4-дигидро-ү-карболинов, как и в случае 1,2-дигидропроизводных, осуществляется аннелированием дигидропиридинового кольца к индольному фрагменту, при этом известны примеры замыкания цикла только с образованием связи C(1)–C(9b). Именно поэтому реакция Бишлера–Напиральского является основным методом получения 3,4-дигидро-ү-карболиновых структур на основе изотриптаминов и их производных, источниками для получения которых в большинстве случаев служат соответствующие изограмины. Так, 3,4-дигидроγ-карболины были синтезированы из 2-ацетамидо-3-(индол-2-ил)пропионовых кислот **8a,b** под действием SOCl₂ [15, 16].



В качестве ацилирующего агента для изотриптаминов **9** может быть использован глутаровый ангидрид [17–19], реакция с которым приводит к образованию моноамида, превращаемого в метиловый эфир **10** действием диазометана. При взаимодействии с POCl₃ эфир **10** циклизуется в замещенный 3,4-дигидро-γ-карболин, который при гидрировании может быть превращен в соответствующее тетрагидропроизводное.



При получении 3,4-дигидро-у-карболинов конденсирующими агентами в реакции Бишлера–Напиральского также могут выступать PCl₅ в POCl₃ [20], P₂O₅ [21] или 21% раствор HCl в спирте [22].



$$R = Cl, (CH_2)_5N, O(CH_2CH_2)_2N$$

В качестве циклизующего агента также может быть использован эфир ПФК, который эффективен как для незамещенных [23], так и для метилзамещенных по бензольному кольцу амидов изотриптаминов [24].



R = H, R¹ = Me, R² = H (67%); R = Me, R¹ = H, R² = Me (68%); R = H, R¹ = R² = Me (58%)

969

Важно отметить, что в случае 7-галогензамещенных изотриптаминов в условиях реакции Бишлера–Напиральского происходит образование 3,4-дигидропиридо[4,3-*b*]индолов, тогда как в отсутствие атома галогена в положении 7 наблюдается образование только 3,4-дигидропиримидо[1,6-*a*]индолов [25].



Этиловый эфир ПФК можно применять и для циклизации формамидов изотриптаминов в соответствующие 3,4-дигидро-у-карболины, однако 1-незамещенное производное авторам работы [26] выделить в чистом виде не удалось, поэтому продукт циклизации был превращен в ароматический у-карболин.



DDQ - 2,3-дихлор-5,6-дициано-1,4-бензохинон

Лактамы изотриптаминов **11а-f** также подвергаются циклизации по 970

Бишлеру–Напиральскому с образованием тетрациклических систем **12а–f**, содержащих 3,4-дигидро-у-карболиновый фрагмент [18, 19].



	R	\mathbb{R}^1	11	12
a	Н	Н	58%	91%
b	Н	Me	48%	88%
c	Н	$4-ClC_6H_4$	35%	94%
d	Н	3,4-(OCH ₂ O)C ₆ H ₄	48%	80%
e	Me	Me	44%	79%
f	Me	$4-ClC_6H_4$	34%	100%

Альтернативным методом получения 3,4-дигидро- γ -карболинов является региоспецифическая внутримолекулярная циклизация гетерокумулензамещенного индола, в котором гетерокумуленовая группировка и индольное кольцо связаны углеводородной цепью, содержащей два атома углерода [27, 28]. В целом для данного класса соединений аннелирование будет происходить двояко: во-первых, может протекать электроциклическое замыкание цикла в положение 3 индола с образованием связи C(1)–C(9b), приводящее к дигидро- γ -карболинам (путь A), и, во-вторых, нуклеофильная атака индольного атома азота по центральному атому углерода гетерокумуленового фрагмента, сопровождающаяся образованием 3,4-дигидропиримидо[1,6-*a*]индолов (путь Б).



Взаимодействие диарилкетенов с иминофосфоранами дает кетеними-

ны, циклизация которых в присутствии кислот Льюиса, облегчающих протекание электроциклической реакции по положению 3 индола (путь A), приводит к дигидро-γ-карболинам, а применение сильного основания способствует нуклеофильному присоединению индолил-аниона по связи C=C гетерокумуленового фрагмента с образованием пиримидо-[1,6-*а*]индолов.



В случае использования арилкарбодиимидов при любых условиях циклизации образуются только 3,4-дигидропиримидо[1,6-*a*]индолы.



2,3-Дигидро-ү-карболины

Следует сказать несколько слов о N-замещенных 3-оксо-ү-карболинах, которые ввиду отсутствия таутомерии можно формально рассматривать в качестве 2,3-дигидро-ү-карболиновых производных. Так, в предыдущем обзоре [1, стр. 1139], посвященном ароматическим γ-карболинам, уже был рассмотрен один пример образования N-замещенных 3-оксо-γ-карболинов из диэфира 2-(3-формилиндол-2-ил)малоновой кислоты под действием первичных аминов [29], при этом замыкание пиридонового цикла сопровождалось тандемным образованием связей C(1)–N(2) и C(3)–N(2).

Сходное превращение для эфира (3-формилиндол-2-ил)уксусной кислоты **13** под действием гидразина приводит к 2-амино-γ-карболиновому производному [30], а не к диазепино[5,6-*b*]индолу, как это предполагал другой коллектив авторов [31].



Методы синтеза тетрагидро-у-карболиновых структур

При синтезе тетрагидро-ү-карболиновых структур, в отличие от дигидро-ү-карболинов, существует два подхода к построению гетероциклической системы: замыкание пиррольного цикла и аннелирование пиперидинового фрагмента к молекуле индола. Оба этих подхода будут рассмотрены отдельно.

ОБРАЗОВАНИЕ ПИРРОЛЬНОГО ЦИКЛА

Синтезы с образованием связи С(9а)-С(9b)

Синтез Фишера – универсальный метод получения тетрагидро-у-карболиновых структур, причем различные 1,2,3,4-тетрагидро-у-карболины синтезируют из соответствующих фенилгидразонов пиперидонов-4.

Применение реакции Фишера для получения индолов известно с 1886 г., и уже в 1924 г. этот метод был впервые использован Робинсоном и Торнли для получения 1,1,3,3,5-пентаметил-1,2,3,4-тетрагидро-*γ*-карболина из фенилметилгидразона триацетонамина [32].



Как правило, циклизацию арилгидразонов пиперидонов-4 по Фишеру проводят в кислой среде, которой может быть разбавленная серная кислота [32–34]. Однако несколько лучшие выходы получаются при использовании спиртового раствора фенилгидразона, насыщенного хлористым водородом (это наиболее универсальный конденсирующий агент [3, 35–38]).



В данном случае нет необходимости выделять образующийся *in situ* гидразон в индивидуальном состоянии, что позволяет осуществлять синтез карболина *in one-pot* [39–41].



Так, использование этанола, насыщенного хлороводородом, позволило получить 1,1,3,3-тетраметил-1,2,3,4-тетрагидро-ү-карболин из фенилгидразона триацетонамина [42], что не удалось осуществить в 15% серной кислоте.

Применение данного метода требует особого внимания к выбору условий циклизации: помимо разбавленной H₂SO₄ [32–34] и спиртового раствора HCl разной концентрации [35–42], в качестве кислотного катализатора можно использовать раствор HCl в уксусной кислоте [43], муравьиную

кислоту [44], ледяную уксусную кислоту [45, 46] или CF₃COOH [45, 47], 974

H₂SO₄ в диоксане [48], смесь ледяной уксусной кислоты и конц. H₂SO₄ в различных соотношениях [49, 50] или чистую конц. HCl [50]. Использование конц. HCl часто приводит к очень низким выходам целевого γ-карболина, что связано с гидролизом исходного арилгидразона [46].



Известен также пример проведения циклизации гидрохлорида фенилгидразина с пиперидоном-4 в пиридине: образующийся хлорид пиридиния находится в равновесной концентрации в реакционной смеси и позволяет получать тетрагидро-γ-карболины 14 с очень хорошими выходами [51–53].



Условия реакции и выходы соединений 14

R	Х	Время реакции, ч	Выход соединений 14, %
Н	Н	1.4	98
Н	OMe	1.5	82
Н	F	5	47
Ph	Н	12	86

В качестве катализатора кислотной природы может также выступать хлороводород, связанный непосредственно с гидразином [54].



Циклизация арилгидразонов 1-метилпиперидона-4 может осуществлять-

ся и без кислотного катализа при кипячении реакционной смеси в подходящем для данной цели растворителе, например, в изопропиловом спирте [47].



Строение гидразина влияет на легкость протекания циклизации, выход и расположение заместителей в конечном γ -карболине. Если *пара*-замещенные фенилгидразины в этих синтезах реагируют однозначно и без осложнений, то в случае *м*-галогенфенилгидразонов образуются два изомерных тетрагидро- γ -карболина с преимущественным образованием 7-галогензамещенного изомера [3, 55].



Однако в случае *м*-толилгидразина образуется только один 2,7-диметил-1,2,3,4-тетрагидро-ү-карболин, хотя авторы не дают никакого объяснения этому явлению [56].



При циклизации *о*-замещенных фенилгидразонов следует считаться 976

с возможностью аномальной индолизации, которая может привести не только к 6-, но и к 8-производному [3].

Конденсация протекает достаточно легко, если в *пара*-положении фенилгидразина находится электронодонорный заместитель. Так, при циклизации по Фишеру N,N-дифенилгидразонов, различно замещенных в *пара*-положениях группами Ме и MeO, образуется смесь 5-арил- γ -карболиновых производных. Наблюдаемая внутримолекулярная конкуренция свидетельствует об увеличении ориентирующей способности заместителей в ароматическом цикле в ряду H < Me < MeO (1:1.5:4.5) [57]. Наличие же электроноакцепторных заместителей требует более жестких условий для протекания конденсации. Например, трифторметилзамещенные тетрагидро- γ -карболины получаются с выходом ~21% при кипячении в смеси ледяной уксусной кислоты и конц. H₂SO₄ [49], а 8-нитропроизводные тетрагидро- γ -карболина – с выходами 3–20% только при использовании раствора HCl в ледяной уксусной кислоте [35].

Реакция Фишера широко используется для получения ряда физиологически активных производных 1,2,3,4-тетрагидро-ү-карболинов. Например, именно так был осуществлен синтез 5-бензил-2-метил-1,2,3,4-тетрагидро-ү-карболина – действующего начала антигистаминного препарата "Диазолин" (15) [58]. Использование гидрохлоридов гидразина и пиперидона и 10% H₂SO₄ в качестве циклизующего агента приводит к снижению выхода до 31% [34].



Аналогично был получен 8-карбокси-2-метил-1,2,3,4-тетрагидро-ү-карболин, из которого, согласно представленной ниже схеме, удалось синтезировать 2-метил-8-(диэтиламинометил)-1,2,3,4-тетрагидро-ү-карболин – потенциальный антагонист серотонина [59].



Использование α-замещенных арилгидразинов позволяет получать

с хорошими выходами тетрагидро-ү-карболины с заместителем при индольном атоме азота. Исходные арилгидразины могут быть получены поледовательным нитрозированием и восстановлением из соответствующих анилинов [39].



Арилгидразины в присутствии металлического натрия присоединяются к винилпиридинам группой NH, так как в условиях щелочного катализа к образованию N-аниона оказывается способной более кислая (за счет сопряжения с ароматическим кольцом) аминогруппа гидразина [60].



Аналогично был впервые синтезирован оригинальный отечественный антигистаминный препарат "Димебон" (16) [36].



Попытка циклизации 1-фенил-1-(2-цианоэтил)гидразина с 1-метилпи-978 перидоном-4 не привела к получению соответствующего тетрагидроγ-карболина, а вместо него был выделен 1-фенил-3-пиразолидонимин – продукт внутримолекулярной циклизации исходного гидразина [61].



1-Фенилпиразолидины – циклические аналоги фенилгидразинов – вступают в реакцию с пиперидонами-4 с образованием 5-аминоалкилированных 1,2,3,4-тетрагидро-у-карболинов с хорошим выходом [62].



На основе реакции Фишера с использованием бициклических N,N-дизамещенных гидразинов **17а–f** были синтезированы тетрациклические γ -карболиновые структуры **18а–f**, содержащие фрагменты 2,3,4,5-тетрагидро-1,5-бензокса(тиа)зепинов [63], а также 1,4-бензотиа(окса)зинов и тетрагидрохинолина [64].



5-Ацил-1,2,3,4-тетрагидро-ү-карболины могут быть получены взаи-979

модействием N(1)-ацетиларилгидразинов с гидрохлоридом N-незамещенного пиперидона-4 в спирте [65]. Данный подход был успешно использован для получения библиотеки структурных аналогов индометацина, содержащих γ-карболиновый скелет [66]. Однако с 1-метилпиперидоном-4 в уксусной кислоте реакция неожиданно протекает с образованием ациклического соединения **19** [65].



В общем случае характер замещения при атоме азота карбонильного компонента не оказывает существенного влияния на процесс циклизации: в данное превращение успешно вступают как сам пиперидон-4 [41], так и его N-алкил- [32–40, 42–50] и N-ацилпроизводные [51, 54], что также можно продемонстрировать на примере синтеза меченного изотопом ¹⁴С лекарственного препарата "Алосетрона" [67].



Существенное значение для реакции Фишера имеет пространственное строение пиперидинового карбонильного компонента. Для арилгидразонов 2,2,6-триметилпиперидона-4 можно ожидать получения двух рядов изомерных тетрагидро-ү-карболинов **20а**–е и **21а**–е, при этом наблюдается образование преимущественно наименее пространственно затрудненного изомера **20** [68].



Для 1,2,5-триметилпиперидонов-4 индольный синтез удавалось провести только с арилгидразинами, не имеющими второго заместителя у атома азота. Это объясняется стерическими затруднениями у N,N-дизамещенных гидразонов. Для 1,3-дизамещенных пиперидонов циклизация протекает со скелетной изомеризацией, приводящей преимущественно к 1,2,3,4-тетрагидропиримидо[1,6-*a*]индолам [69].



981

По мнению авторов, вначале образуются индоленины **22**, превращающиеся с разрывом связи C(1)–C(9b) по типу ретрореакции Манниха в интермедиаты **23**, которые, в свою очередь, перегруппировываются в пиримидо[1,6-*a*]индолы **24а**–g. В некоторых случаях кроме пиримидо[1,6-*a*]индолов **24** образуются 3-замещенные изотриптамины **25** [70].

4-Замещенный тетрагидро-γ-карболин был получен с небольшим выходом при циклизации 4-хлорфенилгидразона 3-бензил-1-метилпиперидона-4, причем основным продуктом данного превращения является пиримидо-[1,6-*a*]индол [70].



Образование тетрагидропиримидо[1,6-*a*]индола происходит только тогда, когда есть подвижная неподеленная пара электронов при пиперидиновом атоме азота и есть возможность для образования иминиевого соединения **23**. Электронодефицитные заместители при пиперидиновом атоме азота ($R^1 = Ac$, CO₂Et и т. п.) должны затруднять или приводить к невозможности образования пиримидо[1,6-*a*]индола [69].



Интересно отметить, что в случае циклизации фенилгидразона тетразамещенного пиперидона-4 **26** описанные выше превращения не реализуются, а наблюдается образование единственного продукта – 1Н-пиридо[4,3-*b*]индола **27** [71].



В качестве карбонильного компонента для получения соответствующих тетрагидро-γ-карболиновых производных могут использоваться и такие "мостиковые" аналоги пиперидона-4, как тропинон и нортропинон [72, 73].



Методы синтеза тетрагидро-ү-карболиновых структур с образованием связи C(9a)–C(9b) не ограничиваются только циклизацией соответствующих гидразонов пиперидонов-4 в условиях реакции Фишера. 1,2,3,4-Тетрагидро-ү-карболины получаются легко и почти с количественными выходами из 2-фторфенилиминов [74] под действием избытка основания, не обладающего нуклеофильными свойствами, например, диизопропиламида лития.



Процесс, видимо, идет по ариновому механизму с первоначальным отщеплением фтороводорода под действием сильного основания и дальнейшим внутримолекулярным нуклеофильным присоединением иминолят-аниона по тройной связи.



Замыканием пиррольного кольца также сопровождается внутримолекулярная реакция Хека, позволяющая получить γ -карболиновое производное из образующегося *in situ* енамина *o*-иоданилина и N-этоксикарбонилили N-Вос-пиперидона-4 [75, 76]. В данном варианте реакцию Хека можно рассматривать в качестве альтернативы реакции Фишера.



При использовании фосфата серебра и эфира 4-оксо-N-фенилсульфонилпиперидин-3-карбоновой кислоты в качестве карбонильного компонента с небольшим выходом образуется смесь тетрагидро- и ароматического γ-карболиновых производных [77].



В случае отсутствия атома галогена в ароматическом ядре енамина удачно реализуется окислительный вариант реакции Хека, в котором в качестве окислителя выступают соли меди, одновременно регенерирующие катализатор [67].



Синтезы с последовательным образованием связей С(9а)–С(9b) и С(4а)–N(5) или С(5а)–N(5)

Тетрагидро-ү-карболиновые производные могут быть получены из 2-(*о*-нитроарил)пиперидонов-4 [78]. Например, восстановительная Pd-катализируемая циклизация 3-(2,4-динитрофенил)-1-метилпиперидона-4, продукта арилирования 2,4-динитрохлорбензолом енамина (1-метил-4-пирролидин-1-илпиперидеина-3), приводит к образованию 7-амино-2-метил-1,2,3,4-тетрагидро-ү-карболина с хорошим выходом (формирование связи C(4a)–N(5)).



Окислительное нуклеофильное замещение водорода в 5-нитро-2-хлоранилине енолят-ионом 1-метилпиперидона-4 в *орто*-положение к аминогруппе и последующая внутримолеклярная конденсация по типу реакции Байера приводят с небольшим выходом к труднодоступным 9-нитро-1,2,3,4-тетрагидро-γ-карболиновым производным [79].



Весьма интересный метод получения 1,2,3,4-тетрагидро-ү-карболинов основан на катализируемой кислотами Льюиса циклоконденсации еноловых эфиров пиперидона-4 с 2-метокси-4-(N-фенилсульфонил)-1,4-бензохинониминами, которую можно рассматривать как альтернативу реакции Неницеску [80]. Исходные еноловые эфиры N-фенилсульфонилпиперидона-4 получают из его диметилацеталя под действием хлорида алюминия и триэтиламина [81].



Моноимины бензохинона взаимодействуют с еноловым эфиром пиперидона-4 с образованием как ү-карболиновых производных **28**, так и 1,2,3,4-тетрагидро[1]бензофуро[3,2-*c*]пиридинов **29** в зависимости от используемой кислоты Льюиса.



Таблица 2

Выход, %		
29		
-		
20		
65		

Соотношение выходов соединений 28 и 29 в зависимости от используемой кислоты Льюиса

Из приведенных данных видно, что в присутствии избытка комплексного катализатора $TiCl_4 - Ti(OPr-i)_4$, 1:1, образуется только тетрагидроу-карболиновое производное **28**, тогда как при добавлении эфирата трехфтористого бора реакция протекает с образованием только бензофуранового аддукта **29**. Использование других кислот Льюиса, например SnCl₄, приводит к смеси соединений **28** и **29**.

Для объяснения наблюдаемой региоселективности процесса были предложены соответствующие механизмы [82].



Бидентатный Ti⁺⁴, связывающийся с атомами кислорода карбонильной и метоксигрупп, активирует нуклеофильное присоединение эфира енола с последующей циклизацией в производное тетрагидро- γ -карболина **28**, сопровождающееся элиминированием молекулы MeOH. Применение избытка TiCl₄ – Ti(OPr-i)₄ обусловлено образованием комплекса моноимид бензохинона – [Ti(IV)]₂. В случае монодентатного BF₃ происходит связывание с более основным атомом азота имидной группы, что приводит к активации присоединения эфира енола по положению 6 и к образованию бензофуранового производного **29**.



Подобные превращения также протекают с бисимидами бензохинонов. В этом случае с хорошими выходами образуются только производные 1,2,3,4-тетрагидро-у-карболина. Региоселективность присоединения эфира енола обеспечивается активацией бисимида, связывание кислот с которым происходит по более основному атому азота, находящемуся по соседству с метоксигруппой.



Теоретический интерес представляет метод синтеза 6,7,8,9-тетрафтор-укарболина **30** из перфторбензола и енамина N-метилпиперидона-4, сопровождающийся замыканием пиррольного цикла с последовательным образованием связей C(9а)–C(9b) и C(5а)–N(5) [83].



ОБРАЗОВАНИЕ ПИПЕРИДЕИНОВОГО ЦИКЛА

Совершенно иным подходом к синтезу тетрагидро- γ -карболинов служит аннелирование пиперидеинового цикла по связи C(2)–C(3) молекулы индола, при этом построение тетрагидро- γ -карболинового скелета возможно за счет формирования как связей C(1)–C(9b), C(1)–N(2), C(3)–N(2), C(3)–C(4) и C(4)–C(4a), так и связей C(3)–N(2) и C(4)–C(4a), образующихся синхронно.

Синтезы с образованием связей C(1)-C(9b)

Общим методом получения 1,2,3,4-тетрагидро-γ-карболинов с образованием связи C(1)–C(9b) является конденсация по Пикте–Шпенглеру 2-(β-аминоэтил)индолов с карбонильными соединениями, проводимая в кислой среде. Данные превращения протекают в достаточно мягких условиях и с хорошими выходами целевых тетрагидро-γ-карболиновых соединений, не замещенных по положениям 2 и 5 [17, 22, 84–87].



Внутримолекулярная конденсация протекает достаточно гладко как в ацетатном буфере (pH 4.7) при комнатной температуре [22], так и при кипячении растворов гидрохлоридов изотриптаминов в тройной системе бензол–этанол–вода [84].



Использование глиоксалевой кислоты позволяет получать из изотриптамина в очень мягких условиях и с хорошим выходом тетрагидро- γ -карболин-1-карбоновую кислоту [86].



В случае 1-незамещенного изотриптамина конденсация Пикте–Шпенглера с формальдегидом приводит к образованию преимущественно 5-гидроксиметилированного тетрагидро-ү-карболинового производного, которое в кислой среде гидролизуется до 5-незамещенного тетрагидроү-карболина с образованием незначительного количества димерного соединения **31** [88].



Известно, что взаимодействие 1-метилиндола с бутиллитием приводит к образованию металлированного по положению 2 производного [89], которое легко реагирует с карбонильными соединениями. При использовании моноалкиламиноацетонов можно сразу получать 4-гидрокси-1,2,3,4-тетрагидро-γ-карболиновые производные (аналогично образованию тетрагидро-β-карболинов из триптамина и формальдегида) [90].



Реакция Пикте–Шпенглера также была использована для получения содержащего у-карболиновый скелет структурного аналога алкалоида катарантина, относящегося к группе ибогаина [91].



Использование диэтоксиметильной группы в качестве защитной для индольного атома азота позволяет региоселективно провести металлирование по положению 2 с последующим аннелированием пиперидеинового цикла с применением нитростирола. В этом случае диэтоксиметильная группировка также играет роль одноуглеродного строительного блока, участвующего в образовании как тетрагидро-ү-карболина, так и изомерного тетрагидропиримидо[1,6-*a*]индола, который также может служить предшественником для получения тетрагидро-γ-карболина согласно следующей схеме [92]:



TSA - *n*-толуолсульфокислота

Синтетическим эквивалентом карбонильного соединения для конденсации Пикте–Шпенглера может быть не только ацетальный фрагмент при атоме азота индола (как в предыдущем примере), но и аминальный в боковой цепи. При этом, однако, выход мостикового γ-карболинового производного **32** в результате хемоселективной трансформации соответствующего бициклического аминаля оказывается небольшим [93].



При восстановлении соединения **33** действием LiAlH₄, сопровождаю-992 щимся перегруппировкой, образуется 5-незамещенная структура, аналогичная соединению **32** и представляющая собой единственный диастереомер [93].



2-(Бромацетил)индол может быть превращен в тетрагидро-γ-карболин 34 через стадию образования пиридиниевой соли с последующей восстановительной циклизацией под действием алюмогидрида лития [94]. В этом случае, по-видимому, реализуется электрофильная атака α-атомом углерода катиона пиридиния по положению 3 индольного ядра.



К сходной γ-карболиновой структуре – 1,2,3,4,6,7,8,12*с*-октагидроиндоло[3,2-*a*]хинолизину (**35**) – приводит циклизация в кислой среде циклического енамина **36**, полученного изомеризацией аллиламина **37** на родиевом катализаторе. Соединение **35** также может быть получено восстановлением соответствующих 3,4-дигидро-γ-карболиниевых солей, синтезированных из соответствующих амидов [95].



Недавно было показано, что в качестве интермедиатов в синтезе тетрациклических тетрагидро-γ-карболинов могут выступать ацилиминиевые катионы **38**, получаемые из соответствующих гидроксилактамов **39**. Соединения **39** синтезируют по реакции Соногашира из N-тозил-*о*-иоданилинов с имидами, содержащими бут-3-иновый заместитель при атоме азота, с последующим частичным восстановлением [96].





Внутримолекулярная циклизация продуктов взаимодействия иминофосфорана изотриптамина с сероуглеродом или альдегидами приводит к образованию соответствующих 1-тио- или 1-алкил(арил)замещенных γ-карболинов [28]. При этом в случае изотиоцианата **40** в зависимости от условий реакции образуются либо 2,3,4,5-тетрагидро-1Н-пиридо[4,3-*b*]индол-1-тион, либо 3,4-дигидропиримидо[1,6-*a*]индол-1(2Н)-тион (подобное превращение обсуждалось нами выше, в части, посвященной синтезу 3,4-дигидро-γ-карболинов), однако в случае альдиминов независимо от условий происходит образование только γ-карболинов.



 $R = Ph, 4-MeC_6H_4, 4-MeOC_6H_4, 2-N_3C_6H_4, PhCH=CH, Et$

Замыкание пиперидинового цикла с умеренным выходом может быть также осуществлено действием $AlCl_3$ на изоцианат **41**, полученный из соответствующего изотриптамина [67].



Синтезы с образованием связи C(1)–N(2)

Примеры превращений, сопровождающихся замыканием тетрагидропиридинового цикла с образованием связи C(1)–N(2) достаточно немногочисленны и, в основном, связаны с внутримолекулярным нуклеофильным замещением граминовой аминогруппы изотриптаминовой. При этом, как правило, происходит образование тетрагидро-у-карболиниевых солей, ароматизующихся при 220 °C [90].



В случае бензилзамещенных изотриптаминовых производных, содержащих граминовый фрагмент, происходит первоначальное образование тетрагидро-ү-карболиниевых солей, из которых при гидрогенолитическом дебензилировании образуются 4-гидрокси-4-метил-1,2,3,4-тетрагидро-ү-карболины.



Довольно интересен метод синтеза 1,2,3,4-тетрагидро-ү-карболиновых производных **42**, образующихся с высокими выходами при добавлении NaBH(OAc)₃ к смеси 2-(проп-1-енил)-1-фенилсульфонил-1H-индол-3-карб-альдегида и первичного амина в уксусной кислоте [97]. В качестве побоч-ного продукта возможно образование вторичного амина **43**.



Таблица З

Выходы соединений 42 и 43

р	Выход, %		
ĸ	42	43	
Аллил	90	_	
PhCH ₂	85	_	
Ph	35	35	
$p-NO_2C_6H_4$	7	83	
<i>p</i> -MeOC ₆ H ₄	63	7	

Первоначально авторы полагали, что реакция протекает через образование альдимина, который затем вступает в электроциклическую реакцию с диеновым фрагментом индола. Однако подобные превращения обычно осуществляются при повышенной температуре (>100°С) и данный механизм не объясняет наблюдаемую зависимость выхода целевого соединения от заместителя при аминогруппе. Поэтому ими же был предложен альтернативный механизм, позволяющий объяснить наблюдаемые результаты, согласно которому процесс заключается в первоначальном нуклеофильном присоединении аминогруппы (по типу реакции Михаэля) по активированной двойной связи боковой цепи, циклизации образующегося аддукта в иминиевую соль с последующим восстановлением в производное тетрагидро-у-карболина. Образование побочного продукта реакции наблюдается в случае, когда подобное нуклеофильное присоединение по кратной связи затруднено. Это происходит для аминов, у которых снижены основность и нуклеофильность из-за делокализации свободной пары электронов (ароматические амины с электроноакцепторными заместителями). В этом случае происходит образование имина, восстанавливающегося до вторичного амина.

Взаимодействие ангидрида (3-карбокси-1-метилиндол-2-ил)уксусной кислоты с первичными аминами приводит к образованию амидов (3-карбоксиндол-2-ил)уксусной кислоты, которые при нагревании выше температуры плавления циклизуются в 1,3-диоксотетрагидро- γ -карболины [98]; при этом в качестве побочных продуктов в результате декарбоксилирования образуются амиды (индол-2-ил)уксусных кислот.



Аналогично при кипячении эфира (3-метоксикарбонилиндол-2-ил)уксусной кислоты с 40% раствором гидразина с выходом 22% образуется 2-амино-1,3-диоксотетрагидро-ү-карболиновое производное [30].

Синтезы с образованием связи C(3)-N(2)

Вариантом реализации данной стратегии может служить раскрытие лактона 44 первичными аминами с образованием лактамов, содержащих структурный фрагмент тетрагидро-ү-карболина [99]. По-видимому, первоначально протекает аминолиз лактона с образованием ациклического амида, при нагревании которого происходит конденсация с формированием связи C(3)–N(2) ү-карболинового скелета.



Синтезы с образованием связи С(3)-С(4)

Образование связи C(3)–C(4) при замыкании пиперидеинового цикла можно рассматривать как заключительную стадию взаимодействия 1,2-диметилиндола с 2 экв. формальдегида и 1 экв. метиламина, приводящего к образованию 2,5-диметил-1,2,3,4-тетрагидро-γ-карболина [100]. Однако α-метильная группа недостаточно активна, и реакция протекает с низким выходом.



Известен пример построения тетрагидро-у-карболинового скелета с образованием связи C(3)–C(4) за счет внутримолекулярного [3+2]-диполярного циклоприсоединения цвиттер-иона **45**, образующегося из соответствующего диазосоединения **46** с использованием Rh₂(OAc)₄ [101]. При нагревании тетрагидро-у-карболинового производного выше 50 °C происходит раскрытие пятичленного кислородсодержащего цикла.

999



Синтезы с образованием связи С(4)-С(4а)

Методы синтеза 1,2,3,4-тетрагидро-ү-карболинов, предполагающие замыкание пиперидеинового цикла с образованием связи C(4)–C(4а), представляют собой второй по количеству примеров класс превращений после методов, основанных на формировании связи C(1)–C(9b). Подавляющее большинство методов создания связи C(4)–C(4a) сводится к внутримолекулярному алкилированию индольного производного по положению 2. Например, основание Манниха 47, полученное из ацеталя метиламиноацетальдегида, легко циклизуется в растворе HCl в соответствующее 4-гидроксипроизводное, которое далее может быть легко восстановлено до 4-незамещенного тетрагидро-ү-карболина [102].



1000

Внутримолекулярной циклизации, катализируемой кислотами, с образованием 1,2,3,4-тетрагидро-ү-карболинов подвергаются также N-β-гидроксиэтильные производные 3-аминометилиндола **48** [103], которые синтезируют из 3-формилиндола и соответствующего аминоспирта восстановительным аминированием [104].



В случае циклизации производного эфедрина **49** происходит сохранение конфигурации фенильного заместителя в образующемся соединении, что может быть объяснено протеканием процесса через образование спироциклического интермедиата **50** с двумя последовательными инверсиями [105]. Спиросоединение **50** образуется в результате атаки карбокатиона по более нуклеофильному положению 3 индольного производного **49**, сопровождающейся инверсией, после чего протекает стереоселективная реакция уже по положению 2. Важно отметить, что раскрытие спироциклического интермедиата может происходить как во фрагменте С– Ph (основной продукт), так и во фрагменте С–N (побочный продукт).



Свидетельством в пользу предложенного механизма с образованием интермедиата **50** может служить образование тетрагидро-γ-карболинов **51а,b** в качестве побочных продуктов при попытке синтезировать 1,4-диарилзамещенные тетрагидро-β-карболины **52а,b** из соответствующих арилтриптаминов **53а,b** по Пикте–Шпенглеру [106].



Совершенно иной подход к получению 1,4-дизамещенных тетрагидроγ-карболинов заключается в предварительном литиировании N-защищенного 3-броминдола с последующей конденсацией с N-тозиларилальдиминами. Алкилирование 3-[(ариламино)метил]индолов эфиром бромуксусной кислоты позволяет получить соединения 54, легко циклизующиеся в 1-арил-4-оксо-1,2,3,4-тетрагидро-γ-карболины под действием кислот Льюиса [107]. Варьирование арильного фрагмента в N-тозилальдиминах приводит к разнообразным 1-арилзамещенным γ-карболинам. При кипячении 1-арил-4-оксо-1,2,3,4-тетрагидро-γ-карболина со щелочью происходит ароматизация с образованием 1-арил-4-гидрокси-γ-карболина.



1002



Особое значение для синтеза тетрагидро-у-карболинов с образованием связи C(4)–C(4a) имеют методы с применением металлокомплексного катализа, поскольку они отличаются достаточно высокой энантиоселективностью, что очень важно для синтеза аналогов природных соединений. Например, Pd-катализируемое внутримолекулярное алкилирование индолов с использованием хирального лиганда протекает региоспецифично и с высокой энантиоселективностью [108].



В разделе, посвященном методам синтеза 1,2-дигидро-ү-карболинов, упоминалось о возможности получения тетрагидро-ү-карболинов **4a–d** из аллиламидов 2-иод-1Н-индол-3-карбоновой кислоты с помощью внутримолекулярной реакции Хека [10], однако в данном случае также образуются изомерные соединения **3a–d** с эндоциклической двойной связью.

При замене аллиламидов на О-бензилированный оксим 55 в ходе внутримолекулярной реакции Хека удается получать γ -карболиновое производное, содержащее только экзоциклическую двойную связь, с соотношением (*E*)- и (*Z*)-изомеров 30:70 [109].



Синтез структур, содержащих ү-карболиновый фрагмент, может быть осуществлен *in one-pot* последовательным проведением 1,3-диполярного циклоприсоединения и замыкания пиперидеинового цикла при внутримолекулярной циклизации, катализируемой палладием [110].



1004

Синтезы с синхронным образованием связей C(4)-C(4a) и C(3)-N(2)

Несомненный интерес представляют синтетические методы, позволяющие получать γ-карболиновые структуры путем синхронного образования нескольких связей с помощью реакций [4+2]-циклоприсоединения. Примером может служить образование пентациклической структуры, включающей γ-карболиновый фрагмент, в ходе последовательных внутримолекулярной реакции Дильса–Альдера и каталитической изомеризации [111].



ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПИРИДИНОВОГО ЯДРА В НЕНАСЫЩЕННЫХ у-КАРБОЛИНАХ

Альтернативным и довольно удобным в синтетическом отношении подходом к получению тетрагидро-ү-карболинов служит восстановление соответствующих ароматических предшественников. Так, первым примером восстановления ү-карболинов является получение 1,2,3,4-тетрагидроү-карболина с использованием металлического натрия в кипящем бутиловом спирте [32].



Тетрагидро-γ-карболины также получают с высокими выходами восстановлением кватернизованных по пиридиновому атому азота γ-карболиниевых солей боргидридом натрия в этаноле [112–114]. Этот подход был предложен в качестве альтернативного для синтеза лекарственного препарата "Диазолин" (15) с общим выходом 60% [115], тогда как выход по методу Фишера составлял всего 31% [34].



В качестве предшественников тетрагидро-ү-карболинов также могут выступать соответствующие 1,2- и 3,4-дигидропроизводные. При этом восстановление 1,2-дигидро-ү-карболинов, как правило, проводят водородом над Pd/C [6, 13], тогда как 3,4-дигидро-ү-карболины могут быть восстановлены водородом над платиной [17] или даже NaBH₄ в метаноле [20].

МЕТОДЫ ПОЛУЧЕНИЯ ГЕКСАГИДРО-у-КАРБОЛИНОВ

Получение гексагидро-ү-карболиновых структур в подавляющем большинстве случаев сводится к восстановлению соответствующих предшественников, представляющих собой тетрагидро-ү-карболиновые или изомерные индолениновые производные. Особенностью гексагидро-ү-карболинов является возможность как *цис*-, так и *транс*-сочленения индолинового и пиперидинового фрагментов, что необходимо учитывать при выборе конкретных восстановительных систем, использование которых характеризуется различной стереоселективностью.

нестереоселективные методы

По реакции Фишера при использовании 1-метил-3,5-диэтилпиперидона-4 образуется соединение **56**, каталитическое гидрирование которого приводит к 2-метил-4,9b-диэтил-1,2,3,4,4а,9b-гексагидро-γ-карболину [116].



Индолениновые производные, аналогичные соединению 56, также 1006

могут быть восстановлены LiAlH₄ в эфире с практически количественным выходом [69].



Методам восстановления производных индола до индолинов под действием самых различных реагентов посвящено достаточно большое число работ, и большинство из них может быть эффективно применено для восстановления тетрагидро-ү-карболинов до соответствующих гексагидропроизводных [117].

Восстановление 2,3-дизамещенных индолов и карбазолов металлами, например, Zn или Sn, в сильнокислых средах приводит к образованию смеси *цис-* и *транс-*изомеров соответствующих продуктов восстановления в различных соотношениях [118], поэтому данный метод применяют нечасто. Однако восстановление 2-метил-1,2,3,4-тетрагидро- γ -карболина Zn в присутствии HgCl₂ или Sn в соляной кислоте приводит к 2-метил-1,2,3,4,4а,9b-гексагидро- γ -карболину (**57а**) предположительно с *цис*-сочленением фрагментов [119]. Аналогично было получено лекарственное средство "Карбидин" (**57b**), являющееся рацематом *цис*-изомера [120].



Действием амальгамированного Zn в соляной кислоте полиалкилированные по пиперидеиновому циклу тетрагидро-у-карболины восстанавливаются до гексагидропроизводных в незначительной степени, а в основном подвергаются восстановительной деструкции с образованием соответствующих индолинового и изотриптаминового производных [21, 84, 121].



Неустойчивость полиалкилированного пиперидеинового цикла в условиях реакции Клемменсена связана, по-видимому, с наличием метадиаксиального взаимодействия. Так, при восстановлении цинковой пылью 1-фенил-3,3-диметил-1,2,3,4-тетрагидро-ү-карболина образуются как соответствующий гексагидро-ү-карболин **58**, так и 2-(2аминоизобутил)индолин [84].



Соотношение продуктов реакции зависит от расположения алкильных заместителей. Уменьшение разветвления в положении 1 увеличивает выход гексагидро-ү-карболина. Замена метильного радикала в этом положении на фенил существенно не влияет на течение восстановления, которое также приводит к двум продуктам реакции, тогда как 1,1- и 3,3-диметилтетрагидро-ү-карболины восстанавливаются в этих условиях только до соответствующих гексагидропроизводных [84]. Даже в случае 1,1,3-триметил-1,2,3,4-тетрагидро-ү-карболина при восстановлении получается с выходом 60% только гексагидропроизводное [68]. Если заместители в положениях 1 и 3 вообще отсутствуют, то единственным продуктом реакции является соответствующий гексагидро-ү-карболин.

СТЕРЕОСЕЛЕКТИВНЫЕ МЕТОДЫ

Особое внимание исследователей привлекает разработка методов стереоселективного восстановления тетрагидро-у-карболинов до *цис-* или *транс*-гексагидропроизводных, и здесь достигнут немалый успех.

Синтез цис-производных

 μc -1,2,3,4,4а,9b-Гексагидро- γ -карболины могут быть получены каталитическим гидрированием соответствующих тетрагидро- γ -карболинов в разбавленной соляной кислоте над PtO₂ [122]. Данный метод используют нечасто из-за необходимости специального оборудования; кроме того, сложность каталитического гидрирования заключается еще и в возможности более глубокого восстановления, которое не всегда удается остановить на стадии образования гексагидро- γ -карболина.



Здесь и далее на схемах указана относительная конфигурация только одного из образующихся энантиомеров

При использовании восстановительной системы NaBH₄–карбоновая кислота следует помнить, что в случае незамещенных по индольному атому азота γ-карболинов помимо восстановления, протекающего через образование 3H-индолиниевого иона, параллельно происходит и N-алкилирование как исходного индольного соединения, так и продукта его восстановления, а в ряде случаев наблюдается образование промежуточных N-ацильных производных [123, 124].

Было показано, что при постепенном прибавлении Na(K)BH₄ к растворам 1,2,3,4-тетрагидро-γ-карболинов в трифторуксусной кислоте в зависимости от молярного соотношения компонентов происходит как восстановление до гексагидропроизводного **59**, так и 2,2,2-трифторэтилирование по индольному атому азота с образованием 5-(2,2,2-трифторэтил)-1,2,3,4,4а,9b-гексагидро-γ-карболинов **60** с выходами 70–90% [125]. При этом образующиеся соединения конфигурационно однородны и представляют собой рацемическую смесь двух возможных *цис*-изомеров.



Таблица 4

	D	R^1	R ²	Выход, %	
	К			59	60
a	Н	Me	Me	80	89
b	Н	Me	Cl	60	90
c	Н	Me	Br	69	89
d	Н	Me	F	_	89
e	Н	Me	CO ₂ Et	_	98
f	Me	Н	Н	-	73
g	Me	Н	Me	66	39

Выходы соединений 59 и 60

Применение NaBH₃CN вместо NaBH₄ позволяет полностью избежать образования N-алкилзамещенных [126–128], при этом стереоселективность процесса остается прежней.

Восстановление тетрагидро- γ -карболиновых производных бораном и его комплексами (например, боран– $T\Gamma\Phi$) в сильнокислой среде (как правило, в трифторуксусной кислоте) является одним из наиболее общих методов получения *цис*-изомеров гексагидро- γ -карболинов. При взаимодействии BH₃-THF с CF₃CO₂H образуется стабильный в кислой среде бис(трифторацетокси)боран BH[OC(O)CF₃]₂-THF [129], который стереоспецифично восстанавливает 1,2,3,4-тетрагидро- γ -карболины до *цис*-изомера с высокими выходами 70–89% и не приводит к образованию N-алкил- γ -карболиновых производных.



Стереоспецифичность восстановления карболинов можно объяснить,

1010

основываясь на стереохимии образующегося на начальном этапе 3H-индолиниевого иона, подвергающегося в дальнейшем атаке бис(трифторацетокси)бораном, которая происходит с наиболее пространственно доступной стороны, приводя к образованию более термодинамически выгодного *цис*-изомера [130].



Следует особо подчеркнуть, что бис(трифторацетокси)боран – мощный реагент, способный восстанавливать различные функциональные группы и некоторые гетероциклы, поэтому использовать данный метод стереоселективного восстановления следует весьма осторожно.

К *цис*-индолиновому производному с выходами 70–90% также приводит стереоспецифическое восстановление тетрагидро-у-карболина с применением комплекса триметиламин–боран в конц. HCl [131].

Другим эффективным методом стереоспецифического восстановления 1,2,3,4-тетрагидро-ү-карболинов до *цис*-гексагидро-ү-карболинового производного является применение металлического натрия в жидком аммиаке [132–134].



Еще одним перспективным методом, позволяющим проводить стереоспецифическое восстановление производных тетрагидро-у-карболина, является использование триэтилсилана в трифторуксусной кислоте [64, 135].

Синтез *транс*-производных

1,2,3,4-Тетрагидро-γ-карболины также могут быть легко восстановлены до *транс*-гексагидропроизводных действием борана (или его малоустойчивых комплексов) с последующей обработкой сильной кислотой, например конц. HCl [133]. Это демонстрирует, насколько условия реакции (в данном случае порядок прибавления реагентов) могут влиять на стерео-1011 химию процесса восстановления. Выше было указано, что использование, например, комплекса боран– $T\Gamma\Phi$ в трифторуксусной кислоте приводит к стереоселективному *цис*-восстановлению [129, 130], в то время как первоначальное образование комплекса субстрата с бораном и последующее добавление кислоты приводят к продукту *транс*-восстановления согласно следующей схеме:



На первом этапе происходит образование устойчивого аминоборанового комплекса с более основным атомом азота в положении 2. Добавление кислоты приводит к 3H-индолиниевому катиону, который подвергается внутримолекулярной нуклеофильной атаке комплексным гидридом бора. Именно за счет внутримолекулярного переноса гидрид-иона к атому C(4a) индоленинового фрагмента, протекающего через шестичленное переходное состояние формируется *транс*-конфигурация гексгидро-γ-карболинового производного.

Модификация данного метода предусматривает получение комплексов боран-тетрагидро-ү-карболин под действием ВН₃, генерируемого *in situ* действием боргидрида натрия на гидрохлорид тетрагидро-ү-карболиново-го производного [136].



Тетрагидро-γ-карболины, содержащие вторичный атом N(2), не подвергаются *транс*-восстановлению под действием борана в соляной кислоте. Это, по-видимому, связано с тем, что образующийся комплекс борана с 1012 вторичным амином гидролизуется значительно быстрее, чем с третичным, поэтому, в данном случае, гидролиз успевает пройти раньше протонирования индольного ядра и последующего гидридного переноса [137]. Именно поэтому для получения вторичных *транс*-изомеров гексагидроγ-карболинов использовали восстановление N-бензилзамещенных производных с последующим каталитическим дебензилированием [122]. Однако использование CF₃COOH – достаточно сильной для образования 3Hиндолиниевого иона и ненуклеофильной кислоты – позволяет полу-чать прямым восстановлением *транс*-гексагидро-γ-карболины, содержа-щие вторичную аминогруппу в положении 2, с выходами свыше 80% [138].

Представленные выше методы стереоселективного восстановления тетрагидро-ү-карболинов до гексагидропроизводных универсальны и могут быть применены для восстановления других соединений, содержащих индольное ядро. Однако следует заметить, что наличие в молекуле у-карболина или другого соединения индольного ряда азотсодержащих заместителей при восстановлении бораном и его комплексами способно изменить стереохимию процесса восстановления. При этом, как правило, будет наблюдаться образование смеси цис- и транс-изомеров с различным соотношением. Пример подобного протекания восстановления при действии производных бора приведен в работе [139]. При наличии аминоалкиль-ных заместителей (CH₂)_nNR₂ у индольного атома азота BH₃ может связы-ваться с каждым из двух основных атомов азота, в результате чего может наблюдаться конкуренция двух вариантов внутримолекулярного восстановления, что приводит к образованию смеси цис- и транс-изомеров, причем с увеличением длины алкильной цепи происходит увеличение селективности восстановления (при n = 2 *цис-/транс-* = 5:2, а при n = 3иис-/транс- = 1:10) [140].

Стоит отметить, что получаемые в ходе стереоселективного восстановления рацемические смеси как *цис*-, так *транс*-изомеров можно успешно расщеплять на индивидуальные энантиомеры с помощью оптически активных миндальной [141], ди-*n*-толуилвинной [142] или дибензоилвинной кислот [143] либо N-карбамоилфенилаланина [144].

В силу всех отмеченных выше особенностей, в каждом конкретном случае необходим индивидуальный подход к выбору того или иного метода восстановления.

Формирование *транс*-гексагидро-ү-карболиновой системы может происходить не только в результате стереоселективного восстановления, но и за счет стереоселективной циклизации. Например, было показано, что в результате безокислительной фотоциклизации N-ариленамины могут быть превращены в соответствующие *транс*-гексагидро-ү-карболины с образованием связи C(9a)–C(9b) при соблюдении правил сохранения орбитальной симметрии [133] аналогично процессу, приводящему к *транс*-гексагидрокарбазолам [145].



Таким образом, обобщенный в обзоре литературный материал свидетельствует о многообразии методов синтеза гидрированных производных γ-карболинов, позволяющих получать огромный массив их разнообразных производных, перспективных для поиска биологически активных соединений широкого спектра действия. Химические и биологические свойства гидрированных γ-карболинов будут предметом 3-й части нашего обзора.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Р. С. Алексеев, А. В. Куркин, М. А. Юровская, XTC, 1123 (2009). [Chem. Heterocycl. Comp., 45, 889 (2009)].
- A. M. Patterson, L. T. Capell, S. T. Walker, *The Ring Index*, 2nd ed., Am. Chem. Soc., New York, 1960.
- 3. А. Н. Кост, М. А. Юровская, Ф. А. Трофимов, *XГС*, 291 (1973). [*Chem. Heterocycl. Comp.*, **9**, 267 (1973)].
- 4. http://www.prous.com/molecules/default.asp?ID=162
- D. Bevk, U. Grošelj, A. Meden, J. Svete, B. Stanovnik, *Helv. Chim. Acta*, 89, 2774 (2006).
- R. D. Clark, A. B. Miller, J. Berger, D. B. Repke, K. K. Weinhardt, B. A. Kowalczyk, R. M. Eglen, D. W. Bonhaus, C.-H. Lee, A. D. Michel, W. L. Smith, E. H. F. Wong, *J. Med. Chem.*, 36, 2645 (1993).
- 7. J. Berger, R. D. Clark, US Pat., 5189041; www.espacenet.com
- S. T. Wrobleski, P. Chen, J. Hynes, Jr., S. Lin, D. J. Norris, C. R. Pandit, S. Spergel, H. Wu, J. S. Tokarski, X. Chen, K. M. Gillooly, P. A. Kiener, K. W. McIntyre, V. Patil-koota, D. J. Shuster, L. A. Turk, G. Yang, K. Leftheris, *J. Med. Chem.*, 46, 2110 (2003).
- G. A. Bahadur, A. S. Bailey, N. W. Middleton, J. M. Peach, J. Chem. Soc., Perkin Trans. 1, 1688 (1980).
- 10. E. M. Beccalli, G. Broggini, A. Marchesini, E. Rossi, *Tetrahedron*, **58**, 6673 (2002).
- 11. T. Okegawa, M. Kawamura, Eur. Pat., 0392663; www.espacenet.com
- 12. I. H. Coates, A. W. Oxford, P. G. North, US Pat., 5008272; www.espacenet.com
- 13. M. Lluïsa Bennasar, T. Roca, M. Monerris, D. García-Díaz, J. Org. Chem., 71, 7028 (2006).
- 14. J. Kebrle, A. Rossi, K. Hoffmann, Helv. Chim. Acta, 42, 907 (1959).
- 15. H. Akimoto, A. Kawai, H. Nomura, Bull. Chem. Soc. Jpn., 58, 123 (1985).
- 16. H. Akimoto, A. Kawai, H. Nomura, M. Nagao, T. Kawachi, T. Sugimura, *Chem. Lett.*, 1061 (1977).
- Н. Н. Новикова, И. Д. Силенко, Н. Ф. Кучерова, В. А. Загоревский, *XГС*, 1630 (1976). [*Chem. Heterocycl. Comp.*, **12**, 1340 (1976)].

18. N. V. Koninklijke Pharmaceutische Fabrieken v. h. Brockades Stheeman & 1014

- 19. N. V. Koninklijke Pharmaceutische Fabrieken v/h Brockades-Stheeman & Pharmacia te Amsterdam, NL Pat., 6512019; www.espacenet.com
- 20. V. Vecchietti, G. D. Clarke, R. Colle, G. Giardina, G. Petrone, M. Sbacchi, J. Med. Chem., 34, 2624 (1991).
- 21. Н. Н. Комзолова, Н. Ф. Кучерова, В. А. Загоревский, *ЖОрХ*, **1**, 1139 (1965).
- В. А. Загоревский, Н. Н. Новикова, Н. Ф. Кучерова, И. Д. Силенко, Г. Н. Артёменко, С. Г. Розенберг, *ХГС*, 1387 (1980). [*Chem. Heterocycl. Comp.*, 16, 1054 (1980)].
- 23. S. P. Hiremath, M. G. Purohit, Indian J. Chem., 10, 984 (1972).
- 24. S. P. Hiremath, M. G. Purohit, J. Indian Chem. Soc., 53, 198 (1976).
- 25. G. A. Bhat, S. Siddappa, J. Indian Chem. Soc., 52, 335 (1975).
- 26. А. В. Бутин, А.С. Пилипенко, А. А. Милич, А. В. Финько, *XTC*, 774 (2009). [*Chem. Heterocycl. Comp.*, **45**, 613 (2009)].
- 27. P. Molina, J. Alcántara, C. López-Leonardo, Tetrahedron Lett., 36, 953 (1995).
- 28. P. Molina, J. Alcántara, C. Lápez-Leonardo, Tetrahedron, 52, 5833 (1996).
- 29. M. Somei, F. Yamada, G. Yamamura, Chem. Pharm. Bull., 46, 191 (1998).
- 30. G. L. Karrick, N. P. Peet, J. Heterocycl. Chem., 23, 1055 (1986).
- 31. A. Monge, J. A. Palop, T. Goni, A. Martinez, E. Fernandez-Alvarez, *J. Heterocycl. Chem.*, **21**, 381 (1984).
- 32. R. Robinson, S. Thornley, J. Chem. Soc., 125, 2169 (1924).
- 33. A. H. Cook, K. J. Reed, J. Chem. Soc., 399 (1945).
- 34. Н. Ф. Кучерова, Н. К. Кочетков, ЖОХ, 26, 3149 (1956).
- 35. A. Bridoux, L. Goossens, R. Houssin, J.-P. Hénichart, J. Heterocycl. Chem., 43, 571 (2006).
- 36. А. Н. Кост, Е. В. Виноградова, Х. Даут, А. П. Терентьев, ЖОХ, **32**, 2050 (1962).
- 37. R. G. W. Spickett, J. Med. Chem., 9, 436 (1966).
- 38. C. J. Cattanach, A. Cohen, B. Heath-Brown, J. Chem. Soc., C, 1235 (1968).
- 39. Н. Г. Цышкова, Ф. А. Трофимов, Хим.-фарм. журн., 5, № 9, 14 (1971).
- 40. V. Boekelheide, C. Ainsworth, J. Am. Chem. Soc., 72, 2132 (1950).
- 41. J. Moron, C. Landras, E. Bisagni, J. Heterocycl. Chem., 29, 1573 (1992).
- 42. Гетероциклические соединения, под ред. Эльдерфилда, Изд-во иностр. лит., Москва, 1965, т. 7, с. 185.
- 43. N. P. Buu-Hoï, O. Roussel, P. Jacquignon, J. Chem. Soc., 708 (1964).
- 44. I. J. Pachter, US Pat., 3299078; www.espacenet.com
- 45. J. Figueroa, E. Caballero, P. Puebla, F. Tomé, M. Medarde, *Molecules*, **11**, 929 (2006).
- 46. Н. Н. Комзолова, Н. Ф. Кучерова, В. А. Загоревский, *ЖОХ*, 34, 2383 (1963).
- L. Zhang, W. Meier, E. Wats, T. D. Costello, P. Ma, C. L. Ensinger, J. M. Rodgers, I. C. Jacobson, P. Rajagopalan, *Tetrahedron Lett.*, 36, 8387 (1995).
- 48. M. E. Lizarzaburu, S. J. Shuttleworth, Tetrahedron Lett., 45, 4781 (2004).
- 49. Л. А. Аксанова, Н. М. Шаркова, М. А. Баранова, Н. Ф. Кучерова, В. А. Загоревский, *ЖОрХ*, **2**, 163 (1966).
- 50. Л. А. Аксанова, И. Н. Пидевич, Л. М. Шаркова, Н. Ф. Кучерова, *Хим.-фарм. журн.*, **2**, № 7, 3 (1968).
- 51. W. M. Welch, Synthesis, No. 9, 645 (1977).
- 52. W. M. Welch, Jr., US Pat., 4014890; www.espacenet.com
- 53. D. J. Kyle, B. J. Mavunkel, S. Chakravarty, Z. Lu, US Pat., 5817756; www.espacenet.com
- 54. C. A. Harbert, J. J. Plattner, W. M. Welch, J. Med. Chem., 23, 635 (1980).
- 55. U. Hörlein, US Pat., 2786059; www.espacenet.com
- 56. N. Bărbulesku, C. Bornaz, C. Greff, Rev. Chim., 22, 269 (1971).
- 57. В. А. Загоревский, Н. Ф. Кучерова, Н. М. Шаркова, Т. И. Иванова,

1015

С. М. Клюев, ХГС, 1353 (1975). [Chem. Heterocycl. Comp., 11, 1156 (1975)].

- 58. U. Hörlein, Chem. Ber., 87, 463 (1954).
- 59. Н. К. Кочетков, Н. Ф. Кучерова, Л. П. Пронина, М. И. Петрученко, *ЖОХ*, **29**, 3620 (1959).
- 60. А. Н. Кост, С. И. Суминов, Е. В. Виноградова, В. Козлер, *ЖОХ*, **33**, 3606 (1963).
- W. E. Hahn, R. Bartnik, H. Zawadzka, Acta Chim. (Łódź), 11, 83 (1966); Chem. Abstr., 66, 75925 (1967).
- 62. M. K. Eberle, G. G. Kahle, S. M. Talati, Tetrahedron, 29, 4045 (1973).
- 63. Э. К. Орлова, Н. М. Шаркова, Л. М. Мещерякова, В. А. Загоревский, Н. Ф. Кучерова, *XTC*, 1262 (1975). [*Chem. Heterocycl. Comp.*, **11**, 1099 (1975)].
- T. Lee, A. J. Robichaud, K. E. Boyle, Y. Lu, D. W. Robertson, K. J. Miller, L. W. Fitzgerald, J. F. McElroy, B. L. Largent, *Bioorg. Med. Chem. Lett.*, 13, 767 (2003).
- 65. H. Yamamoto, J. Org. Chem., 32, 3693 (1967).
- 66. C. Rosenbaum, P. Baumhof, R. Mazitschek, O. Müller, A. Giannis, H. Waldmann, *Angew. Chem.*, **116**, 226 (2004).
- 67. S. R. Prakash, K. M. Cable, I. D. Correa, I. Fellows, S. Montgomery, J. J. Newman, I. Waterhouse, G. N. Wells, D. R. Sutherland, *J. Labell. Comp. Radiopharm.*, **36**, 993 (1995).
- Н. Н. Новикова, И. Д. Силенко, Н. Ф. Кучерова, С. Г. Розенберг, В.А. Загоревский, *ХГС*, 1070 (1971). [*Chem. Heterocycl. Comp.*, 7, 1002 (1971)].
- 69. E. Ebnöther, P. Niklaus, R. Süess, Helv. Chim. Acta, 52, 629 (1969).
- 70. C. J. Cattanach, A. Cohen, B. Heath-Brown, J. Chem. Soc., C, 359 (1971).
- 71. V. Padmavathi, T. V. R. Reddy, K. A. Reddy, A. Padmaja, D. B. Reddy, *Indian J. Chem.*, **44B**, 2527 (2005).
- R. E. Mewshaw, L. S. Silverman, R. M. Mathew, C. Kaiser, M. Bailey, E. W. Karbon, *J. Med. Chem.*, 36, 343 (1993).
- 73. R. E. Mewshaw, L. S. Silverman, R. M. Mathew, C. Kaiser, R. G. Sherrill, M. Cheng, C. W. Tiffany, E. W. Karbon, M. Bailey, S. A. Borosky, J. W. Ferkany, M. E. Abreu, *J. Med. Chem.*, **36**, 1488 (1993).
- 74. V. L. Kudzma, Synthesis, 1661 (2003).
- C. Chen, D. R. Lieberman, R. D. Larsen, T. R. Verhoeven, P. J. Reider, J. Org. Chem., 62, 2676 (1997).
- 76. E. H. Ruediger, D. H. Deon, J. F. Kadow, US Pat., 2005/0267130; www.espacenet.com
- 77. J. Maruyama, H. Yamashita, T. Watanabe, S. Arai, A. Nishida, *Tetrahedron*, 65, 1327 (2009).
- 78. M. E. Kuehne, J. Am. Chem. Soc., 84, 837 (1962).
- 79. N. Moskalev, M. Barbasiewicz, M. Mąkosza, Tetrahedron, 60, 347 (2004).
- 80. T. A. Engler, J. Wanner, *Tetrahedron Lett.*, **38**, 6135 (1997).
- 81. F. Barbot, P. Miginiac, Helv. Chim. Acta, 62, 1451 (1979).
- 82. T. A. Engler, J. Wanner, J. Org. Chem., 65, 2444 (2000).
- 83. J.-C. Blazejewski, C. Wakselman, J. Chem. Soc., Perkin Trans. 1, 2845 (1980).
- 84. Н. Н. Комзолова, Н. Ф. Кучерова, В. А. Загоревский, *XГС*, 668 (1968). [*Chem. Heterocycl. Comp.*, **4**, 490 (1968)].
- 85. Ф. А. Трофимов, В. И. Гарнова, А. Н. Гринев, Н. Г. Цышкова, *XГС*, 72 (1979). [*Chem. Heterocycl. Comp.*, **15**, 63 (1979)].
- 86. K. Bhandari, V. A. Murti, P. C. Jain, N. Anand, Indian J. Chem., 17B, 246 (1976).
- 87. N. Valls, V. M. Segarra, X. López, J. Bosch, Heterocycles, 29, 231 (1989).
- 88. F. Reis, H.-P. Husson, P. Potier, M.-M. Janot, Anales de Quimica, 70, 1052 (1974).

89. D. A. Shirley, P. A Roussel, J. Am. Chem. Soc., 75, 375 (1953). 1016

- 90. J. Kebrle, A. Rossi, K. Hoffmann, Helv. Chim. Acta, 42, 907 (1959).
- 91. R. J. Sundberg, J. D. Bloom, J. Org. Chem., 46, 4836 (1981).
- 92. J. Kraxner, P. Gmeiner, Synthesis, 1081 (2000).
- 93. S. Cutri, A. Diez, M. Bonin, L. Micouin, H.-P. Husson, Org. Lett., 7, 1911 (2005).
- 94. K. T. Potts, H.-G. Shin, Chem. Comm., 23, 857 (1966).
- 95. M. Salas, I. K. Al-Khawaja, M. J. Thomas, J. A. Joule, J. Chem. Res., Synop., 7, 218 (1988).
- 96. R. Grigg, V. Sridharan, D. A. Sykes, Tetrahedron, 64, 8952 (2008).
- 97. M.-L. Bennasar, E. Zulaica, S. Alonso, Tetrahedron Lett., 46, 7881 (2005).
- 98. Ф. А. Трофимов, В. И. Рябченко, А. Н. Гринев, *ХГС*, 1343 (1975). [*Chem. Heterocycl. Comp.*, **11**, 1147 (1975)].
- 99. T. Dahlgren, D. R. Deardorff, A. R. Martin, Heterocycles, 20, 641 (1983).
- 100.J. Thesing, G. Semler, Lieb. Ann. Chem., 680, 52 (1964).
- 101.A. Padwa, S. M. Lynch, J. M. Mejía-Oneto, H. Zhang, J. Org. Chem., 70, 2206 (2005).
- 102.J. M. Bobbitt, C. L. Kulkarni, C. P. Dutta, H. Kofod, K. N. Chiong, J. Org. Chem., 43, 3541 (1978).
- 103.M. Abou-Gharbia, U. R. Patel, M. B. Webb, J. A. Moyer, T. H. Andree, E. A. Muth, J. Med. Chem., 30, 1818 (1987).
- 104.G. N. Walker, M. A. Moore, J. Org. Chem., 26, 432 (1961).
- 105.M. Decker, R. Faust, M. Wedig, M. Nieger, U. Holzgrabe, J. Lehmann, *Heterocycles*, **55**, 1455 (2001).
- 106.R. S. Kusurkar, N. A. H. Alkobati, A. S. Gokule, V. G. Puranik, *Tetrahedron*, 64, 1654 (2008).
- 107.J. H. Wynne, W. M. Stalick, J. Org. Chem., 68, 4845 (2003).
- 108.M. Bandini, A. Melloni, F. Piccinelli, R. Sinisi, S. Tommasi, A. Umani-Ronchi, J. Am. Chem. Soc., 128, 1424 (2006).
- 109.H. Ohno, A. Aso, Y. Kadoh, N. Fujii, T. Tanaka, *Angew. Chem., Int. Ed.*, **46**, 6325 (2007).
- 110.R. Grigg, T. Coulter, Tetahedron Lett., 32, 1359 (1991).
- 111.Y. Shimoji, T. Hashimoto, H. Yanagisawa, Heterocycles, 36, 123 (1993).
- 112.L. K. Dalton, S. Demerac, T. Teitei, Aust. J. Chem., 22, 185 (1969).
- 113.Н. Н. Смоляр, А. С. Волчков, Ю. М. Ютилов, *Хим.-фарм. журн.*, **35**, № 9, 46 (2001).
- 114.B. W. Cue, Jr., US Pat., 4451655; www.espacenet.com
- 115.Ю. М. Ютилов, Н. Н. Смоляр, А. С. Волчков, *Хим.-фарм. журн.*, **34**, № 12, 33 (2000).
- 116. V. Rosnati, G. Palazzo, Gazz. Chim. Ital., 84, 644 (1954).
- 117.B. Robinson, Chem. Rev., 69, 785 (1969).
- 118.L. J. Dolby, G. W. Gribble, J. Heterocycl. Chem., 3, 124 (1966).
- 119.Н. К. Кочетков, Н. Ф. Кучерова, И. Г. Жукова, *ЖОХ*, **31**, 924 (1961).
- 120.N. K. Barkov, N. F. Kucherova, N. K. Kochetkov, I. G. Zhukova, US Pat., 3657254; www.ecpacenet.com
- 121. Н. Н. Комзолова, Н. Ф. Кучерова, В. А. Загоревский, *ХГС*, 696 (1967). [*Chem. Heterocycl. Comp.*, **3**, 556 (1967)].
- 122. Y. Nagai, A. Irie, Y. Masuda, M. Oka, H. Uno, J. Med. Chem., 22, 677 (1979).
- 123.G. W. Gribble, Chem. Soc. Rev., 27, 395 (1998).
- 124. Н. Ф. Кучерова, Н. Н. Новикова, Н. М. Шаркова, И. Д. Силенко, В. А. Загоревский, *XTC*, 995 (1977). [*Chem. Heterocycl. Comp.*, **13**, 809 (1977)].
- 125. Н. Ф. Кучерова, Н. М. Сипилина, Н. Н. Новикова, И. Д. Силенко, С. Г. Розенберг, В. А. Загоревский, *ХГС*, 1383 (1980). [*Chem. Heterocycl. Comp.*, **16**, 1051 (1980)].

- 126.G. W. Gribble, Chem. Soc. Rev., 27, 395 (1998).
- 127.G. W. Gribble, J. H. Hoffman, Synthesis, 859 (1977).
- 128.J. G. Berger, A. Davidson, G. E. Langford, J. Med. Chem., 20, 600 (1977).
- 129.B. E. Maryanoff, D. F. McComsey, J. Org. Chem., 43, 2733 (1978).
- 130.B. E. Maryanoff, D. F. McComsey, S. O. Nortey, J. Org. Chem., 46, 355 (1981).
- 131.J. G. Berger, Synthesis, 508 (1974).
- 132.B. Heath-Brown, Chem. Ind., 1595 (1969).
- 133.J. G. Berger, S. R. Teller, C. D. Adams, L. J. Guggenberger, *Tetrahedron Lett.*, 1807 (1975).
- 134.W. M. Welch, C. A. Harbert, A. Weissman, B. K. Koe, J. Med. Chem., 29, 2093 (1986).
- 135.A. E. Lanzilotti, R. Littell, W. J. Fanshawe, T. C. McKenzie, F. M. Lovell, J. Org. Chem., 44, 4809 (1979).
- 136.В. А. Загоревский, С. Г. Розенберг, Н. М. Сипилина, Л. У. Быкова, А. П. Родионов, *ЖВХО*, **27**, 102 (1982).
- 137.G. E. Ryschkewitsch, Adv. Chem. Ser., 42, 53 (1964).
- 138.A. J. Elliott, H. Guzik, Tetrahedron Lett., 23, 1983 (1982).
- 139.O. Repič, D. J. Long, Tetrahedron Lett., 24, 1115 (1983).
- 140.В. А. Загоревский, Н. М. Сипилина, С. Г. Розенберг, Л. У. Быкова, Н. Я. Покинь-борода, в кн. Тезисы III Московской конференции по органической химии и технологии, Москва, 1982, с. 147.
- 141.J. C. Tomesch, P. Li, W. Yao, Q. Zhang, J. D. Beard, A. S. Thompson, H. Cheng, Int. Pat., WO2008/112280; <u>www.espacenet.com</u>
- 142.J. G. Berger, Ger. Pat., 2715355; www.espacenet.com
- 143.R. M. Salimov, G. I. Kovalev, M. N. Preobrazhenskaya, S.N. Lavrenov, S. A. Lakatosh, US Pat., 2008/0262019; www.espacenet.com
- 144.R. Sarges, H. R. Howard, K. M. Donahue, W. M. Welch, B. W. Dominy, A. Weissman, B. K. Koe, J. Bordner, *J. Med. Chem.*, **29**, 8 (1986).
- 145.O. L. Chapman, G. L. Eian, A. Bloom, J. Clardy, J. Am. Chem. Soc., 93, 2918 (1971).

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Москва 199991, Россия e-mail: yumar@org.chem.msu.ru Поступило 17.03.2010