



СН-функционализация (гетеро)аренов фрагментами ацетиленов и этиленов

Дмитрий С. Копчук^{1,2}, Ольга С. Тания^{1,2}, Альберт Ф. Хасанов^{1,2}, Алексей П. Криночкин^{1,2}, Игорь С. Ковалев¹, Татьяна А. Поспелова¹, Григорий В. Зырянов^{1,2}*, Владимир Л. Русинов^{1,2}, Олег Н. Чупахин^{1,2}

¹ Кафедра органической и биомолекулярной химии, Химико-технологический институт, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина,

ул. Мира, 19, Екатеринбург 620002, Россия; e-mail: gvzyryanov@gmail.com

² Институт органического синтеза им. И. Я. Постовского УрО РАН, ул. С. Ковалевской, 22 / Академическая, 20, Екатеринбург 620990, Россия



В обзоре представлен анализ литературных данных о реакциях введения винильных и алкинильных групп в гетероциклические системы методом прямой СН-функционализации. Материал систематизирован в соответствии с экспериментальными особенностями метода и природой (гетеро)аренового фрагмента. Сведения, собранные в обзоре, охватывают период с момента опубликования первого случая (по нашим сведениям) введения фрагмента ацетилена в азагетероциклы с использованием СН-функционализации (1961 г.) и по настоящее время. Библиографический список состоит из 100 ссылок.

Ключевые слова: ацетилены, (гетеро)арены, этилены, атомная экономия, СН-функционализация, нуклеофильное замещение водорода.

Использование процессов прямой СН-функционализации в разнообразных ароматических и/или гетероароматических системах является прогрессивным направлением современной органической химии, поскольку в этом случае отсутствует стадия предварительной функционализации субстратов, что всецело отвечает принципам атомной экономии. В данном обзоре рассмотрены примеры прямой СН-функционализации (аза)гетероциклических систем винильными и алкинильными группами. Ввиду малой распространенности таких синтезов обзор охватывает все имеющиеся к настоящему времени примеры, включая результаты самих авторов, описанные в литературе (период с 1961 г. и по настоящее время).

МЕТОДЫ ПРЯМОГО ВВЕДЕНИЯ Алкинильных групп В гетероциклические системы

(Гетеро)арильные производные ацетиленов представляют значительный практический интерес. В частности, они могут быть использованы в качестве удобных субстратов/реагентов в различных вариантах реакций гетероциклизации.¹ Фрагмент ацетилена может участвовать во внутри- и межмолекулярных азареакциях Дильса–Альдера при получении конденсированных структур.^{1b,c,2} (Гет)арилацетилены применяются также в клик-химии.^{1b,c,3–5} Посредством ацетиленового мостика может быть осуществлено направленное конструирование линейных молекул, содержащих (гетеро)ароматические циклы, с целью расширения системы сопряжения хромофоров.⁶ Кроме этого, производные ацетиленов могут использоваться для синтеза функциональных полимеров различной геометрии.⁷

Основным методом получения (гет)арилацетиленов **3** в настоящее время является кросс-сочетание по процедуре Соногаширы⁸ терминальных алкинов **2** с галогенопроизводными гетероциклов 1,^{9,10} которые не всегда легкодоступны в синтетическом плане. Обычно реакция протекает в присутствии палладиевого катализатора и иодида меди(I) (схема 1), поэтому прямая СН-функционализация (гетеро)арильных систем фрагментами ацетиленов без предварительного введения уходя-

Поступило 11.04.2019 Принято 12.06.2019



щих групп представляет теоретический и практический интерес и является актуальным направлением, напрямую связанным с зеленой химией.

Катализируемая металлами СН-функционализация

В отличие от (олиго)азиновых систем азолы мало восприимчивы к нуклеофильной атаке традиционных нуклеофилов. Тем не менее описан метод этинилирования 5-метил-1,3-бензоксазола (4) действием неактивированных терминальных (гет)арилацетиленов 5 в присутствии комплекса Pd(0) и *t*-BuOLi (схема 2).¹¹ Примечательным является то, что реакция протекает в отсутствие инертной атмосферы.

Схема 2



 $\label{eq:R} \begin{array}{l} {\sf R} = 4 - {\sf MeC}_6 {\sf H}_4, \, 4 - {\sf MeOC}_6 {\sf H}_4, \, 4 - {\sf Me2} {\sf NC}_6 {\sf H}_4, \, 4 - {\sf F}_3 {\sf CC}_6 {\sf H}_4, \\ {\sf 4} - {\sf CIC}_6 {\sf H}_4, \, 1 - {\sf Naphth}, \, 3 - {\sf thienyl}, \, 3 - {\sf Py} \end{array}$

Предполагалось, что начальное депротонирование азола по связи C(2)–Н происходит под действием алкоксидного основания и приводит к образованию азолата лития, который подвергается быстрому трансметаллированию под действием комплекса Pd(II), образующегося *in situ*. В результате формируется азолильный комплекс палладия I, аналогично ранее опубликованным *C*-металлированным комплексам азолов^{12–14}





(схема 3). Далее лигандный обмен с участием алкина дает комплекс **II**. Последующее восстановительное элиминирование Pd(0) приводит к продукту этинилирования. Роль *t*-BuOLi в данном процессе заключается как в изначальном депротонировании азольного цикла, так и в образовании ацетиленида лития, что частично было подтверждено с помощью дейтерообмена. Причем природа заместителя в алкине оказывает непосредственное влияние на выходы продуктов реакций. Так, электронодонорные заместители увеличивают выходы продуктов, а электроноакцепторные – снижают. Наряду с оксазолами во взаимодействие вступали тиазолы, а также некоторые оксазолины.

Некатализируемая переходными металлами СН-функционализация

Учитывая жесткие требования к предельному содержанию следовых количеств переходных металлов в фармацевтических препаратах, развитие методов образования связей С–С без использования переходного металла представляется важной задачей.

В силу высокой восприимчивости азинов к действию нуклеофилов алкинильные заместители могут быть введены в них напрямую. Так, Агава и Миллер впервые описали получение N-бензоил-2-фенилэтинил-1,2-дигидропиридина, о-аддукта в реакции S_N^H между хлоридом *N*-бензоилпиридиния и фенилацетиленидом серебра, и последующее образование 2-фенилэтинилпиридина с выходом 83%.¹⁵ Позднее Нишиваки и сотр.¹⁶ продемонстрировали возможность получения 2-алкинилпиридинов 8 с выходами до 44% путем взаимодействия генерируемых in situ О-ацильных производных *N*-оксида пиридина 9 с ацетиленидами серебра (схема 4). Была исследована также реакционная способность медных, натриевых, магниевых солей фенилацетилена. Однако наиболее высокие выходы были достигнуты в реакциях с солью серебра. Для активации N-оксида пиридина (7), помимо бензоилхлорида, использовались бензоилбромид, 4-толуилхлорид, бензолсульфонилхлорид и пивалоилхлорид. Все они показали примерно одинаковую реакционную способность.





При наличии в молекуле пиридиноксида **10** заместителя в положении 3 образуется смесь региоизомеров **11а,b** – продуктов замещения водорода по положениям 2 и 6 пиридинового цикла – обычно с преобладанием первого (схема 5, табл. 1). При наличии заместителя в положении 2 или 4 пиридинового цикла фиксируется образование только одного региоизомера.



Таблица 1. Выходы алкинилзамещенных пиридинов 11а, b

R		Соотношение	Суммарный	
<i>N</i> -оксид 10	Продукты 11а/11b	продуктов 11а/11b	выход, %	
2-Me	6-Me	-	30	
3-Me	3-Me/5-Me	83/17	39	
4-Me	4-Me	-	25	
3-Et	3-Et/5-Et	70/30	36	
2-Ac	6-Ac	-	50	
3-Ac	3-Ac/5-COMe	67/33	47	
4-Ac	4-Ac	_	51	
3-CN	3-CN/5-CN	56/44	60	
4-CN	4-CN	-	50	
3-CO ₂ Me	3-CO ₂ Me/5-CO ₂ Me	52/48	47	

Подобно описанным выше O-ацилоксипиридиниевым солям O-ацильные соли N-оксидов хинолина, изохинолина и пиримидина **12а–с** взаимодействуют с фенилацетиленидом серебра с образованием соответствующих алкинилпроизводных **13а–с**¹⁶ (схема 6).



Интересно, что при использовании в качестве субстрата иодида 1-метоксипиридиния (14) действие фенилацетиленида серебра неожиданно приводит к продукту раскрытия пиридинового цикла – оксиму фенилгепта-2,4-диен-6-иналя (16) с промежуточным образованием циклического продукта присоединения 15 (схема 7).¹⁶

Схема 7



Продукт раскрытия пиридинового цикла 17 также был синтезирован в реакции неактивированного *N*-оксида пиридина (7) с реагентом Гриньяра, полученным из фенилацетилена (схема 8).¹⁷ Однако выход соединения 17 составил лишь 20%.



Кроме этого, было изучено взаимодействие *N*-оксида пиридина (7) с фенилацетиленидом лития в присутствии AcCl.¹⁸ Так, при кратковременной выдержке реагентов был получен 2-фенилэтинилпиридин (18) (выход 20%) из промежуточно образующейся *O*-литиевой соли 19. В случае увеличения выдержки реакционной смеси или повышения температуры после введения в реакционную смесь AcCl образовывался открыто-цепной дезацилированный продукт 17, а при действии на реакционную смесь AcOH был выделен продукт *O*-ацилирования 20 (выход не указан). В обоих случаях отмечается образование открыто-цепного интермедиата 21 (схема 9).

Схема 9



Предложен и более простой способ введения алкинильной группы в азиновый цикл, который заключается в генерировании *in situ* калиевой соли фенилацетилена действием двукратного избытка *t*-BuOK в ДМФА^{18,19} в отсутствие аклкилирующих и ацилирующих агентов (схема 10). Субстратами служили *N*-оксиды пиридина (7), хинолина (**12а**) и хиноксалина (**12d**). Продукты реакции – этинилазины **22а–с** – были получены с выходами 35–50%. В данном случае про-



исходит автоароматизация образующегося σ^{H} -аддукта за счет процесса дезоксигенации.

N-Фторпиридиниевые соли **23**, генерируемые *in situ* пропусканием газообразного фтора через раствор пиридина в CH₂Cl₂ при –78 °C, также могут быть использованы для получения 2-этинилзамещенных пиридинов. В результате взаимодействия соли **23** с триметилсилилацетиленами в присутствии $Bu_4N^+F^-$ с достаточно высокими выходами получены продукты замещения водорода C(2)Н алкинильной группой – соединения **24** (схема 11).²⁰ Роль основания заключается в десилилировании *in situ* исходного ацетилена.

Схема 11



В качестве побочных продуктов были выделены 2-хлорпиридин (25) и 2-фторпиридин (26), которые могут быть легко отделены методом флеш-хроматографии. Образование 2-хлорпиридина (25) объясняется конкурентным процессом, сопровождающимся отрывом протона в положении 2 пиридиниевой соли и взаимодействием образованного *in situ* карбена с растворителем CH₂Cl₂.

Для активации пиридинов в реакциях с ацетиленами, наряду с описанными выше ацилхлоридами,^{21,22} в редких случаях использовались хлороформиаты. В частности, Арндтсен и сотр. описали однореакторный метод получения 2-алкинилпиридинов **27** (выходы 33–85%) непосредственно из пиридинов **28** и терминальных ацетиленов в присутствии хлорформиатов **29**, CuI и окислителя 2,3-дихлор-5,6-дициано-1,4-бензохинона (DDQ) (схема 12).²³ В данный тип взаимодействия вступают разнообразные (гетеро)арилацетилены, в том числе содержащие альдегидную группу.

Схема 12



Согласно литературным данным,²⁴ реакция протекает через образование *in situ N*-ацилпиридиниевых солей, которые взаимодействуют с ацетиленидами меди с образованием 2-алкинил-*N*-ацил-1,2-дигидропиридинов, в ряде случаев выделяемых препаративно,^{25,26} причем в последнем случае введение дополнительного заместителя в положение 3 пиридина определяет направление нуклеофильной атаки. Так, при наличии в положении 3 донорной группы (метильной или метоксильной) ацетиленид меди атакует исключительно по положению 2, а при наличии карбонилсодержащих заместителей наблюдается образование продуктов алкинилирования по положению 6.

В 2013 г. японскими авторами были опубликованы исследования на тему органокаталитической функционализации гетероароматических *N*-оксидов.²⁷ В частности, был описан процесс введения в положение 2 *N*-оксида хинолина (**12a**) фрагментов (гет)арилацетиленов **30** без использования переходного металла, но в присутствии генерируемых *in situ* ониевых амидных оснований (схема 13). Реакция приводит к образованию продуктов **31**, как правило, с хорошими или высокими выходами.

Схема 13



Введение дополнительного атома азота в азиновый цикл, как правило, повышает восприимчивость последнего к нуклеофильной атаке. Так, при изучении реакций фенилацетилена с *N*-оксидом хиноксалина (12d) в присутствии *t*-BuOK была выявлена интересная особенность: 18,19 при использовании избытка фенилацетилена был получен продукт нуклеофильного замешения атомов водорода в положениях 2 и 3 пиразинового цикла – 2,3-бис(фенилэтинил)хиноксалин (32) (схема 14). Использование эквимолярных количеств реагентов приводит к моноалкинилхиноксалину 22с, а результатом его взаимодействия с избытком фенилацетилена в аналогичных условиях является образование продукта 32. Кроме того, было показано, что наряду с *N*-оксидом хиноксалина (12d) для получения продуктов 32 и 22с может быть использован и хиноксалин 33, не несущий *N*-оксидной функции. Так, при взаимодействии хиноксалина 33 с эквимолярным количеством фенилацетилена образуется продукт монозамещения 22с, а при взаимодействии хиноксалина 33 с избытком фенилацетилена – продукт дизамещения 32.





i: PhC=CK (1 equiv), DMF, -20°C; ii: PhC=CK (excess), DMF, -20°C

В ряду 1,2,4-триазин-4-оксидов **34** описаны многочисленные примеры дезоксигенативного нуклеофильного замещения водорода при взаимодействии с генерируемыми *in situ* ацетиленидами лития, в результате чего были получены соответствующие 5-этинил-1,2,4триазины **36** (схема 15).^{18,19,28,29} В ряде случаев первоначально образующиеся σ^{H} -аддукты **35** были выделены в свободном виде и охарактеризованы. Дезоксигенативной ароматизации аддуктов **35** в 1,2,4-триазины **36** способствовало ацилирование, в частности, AcCl, диметилкарбамоилхлоридом или Ac₂O.





1,2,4-Триазины, не несущие *N*-оксидной функции, также способны к взаимодействию с ацетиленидами лития, однако реакция протекает несколько иначе.³⁰ Так, взаимодействие 3-метил-1,2,4-триазина (37) с фенилацетиленидом лития с дальнейшей окислительной ароматизацией промежуточно образующихся аддуктов действием гексацианоферрата(III) калия приводит к образованию смеси *транс-3-метил-5-стирил-*1,2,4-триазина (38) (выход 33%) и продукта нуклеофильного замещения водорода в положении 5 1,2,4-триазина на фрагмент фенилацетилена – соединения 39 (выход 17%) (схема 16). Необходимо отметить, что авторами не был акцентирован сам факт образования основного продукта 38, не было предложено какихлибо объяснений этого явления и не был объяснен механизм данной реакции.³⁰

Это направление позже получило дальнейшее развитие. Так, было показано, что при использовании в подобной реакции 3-(2-пиридил)-1,2,4-триазинов 40 и окислении DDQ 5-алкинил-1,2,4-триазины 41 могут

Схема 18



быть получены как основные продукты.³¹ В отсутствие окислителя образуются преимущественно 5-стирилпроизводные **42** наряду с незначительным количеством $\sigma^{\rm H}$ -аддуктов **43** (не более 3% по данным спектроскопии ЯМР ¹H) (схема 17).³²

Схема 17



41 Ar = Ph. 4-MeOC₆H₄, $R = Ph_{4}$

42 Ar = Ph, 4-MeOC₆H₄, 4-C₈H₁₇C₆H₄, pyren-1-yl

Подобные реакции также были исследованы в ряду 1,2,4-триазинов, незамещенных по положению 3 или 6. Так, взаимодействие 5-(4-метоксифенил)-3-(2-пиридил)-1,2,4-триазина (44) с фенилацетиленидом лития было аналогичным рассмотренному выше, и в составе реакционной смеси были обнаружены 6-стирил-1,2,4-триазин 45 и соответствующий σ^H-аддукт 46 (схема 18). Если же реакционная смесь была подвергнута дей-



ствию окислителя DDQ, то продукты **45** и **47** были выделены в индивидуальном виде. Эта же процедура, но проведенная с добавлением через 5 мин окислителя, привела исключительно к 6-фенилэтинил-1,2,4-триазину **47** при отсутствии 6-стирил-1,2,4-триазина **45**.³³

При использовании в качестве исходного соединения 3-незамещенного 1,2,4-триазина взаимодействие протекает несколько иначе. Так, реакция 5,6-бис-(4-метоксифенил)-1,2,4-триазина (48) с фенилацетиленидом лития приводит к единственному продукту 49. Стирилзамещенный 1,2,4-триазин не был обнаружен в составе реакционной смеси (схема 19). Для ароматизации промежуточного о^H-аддукта, как и в предыдущих случаях, использовался DDQ.³³

Следует отметить возможности последующей трансформации 1,2,4-триазинов в другие гетероциклы, например в результате аза-реакции Дильса-Альдера с различными диенофилами. 34 Данная методика позволяет получать на основе предварительно функционализированных 1,2,4-триазинов соединения различных классов (пиридины, 35-37 в том числе циклоалкенконденсированные, ³⁸⁻⁴⁰ изохинолины⁴¹⁻⁴³) с уникальным набором заместителей в своем составе, в том числе с фрагментами этиленов или ацетиленов. Так, на основе 1,2,4-триазиновых прекурсоров 47, 49-51 и 2,5-норборнадиена (52) разработан эффективный метод получения 6-(4-метоксифенил)-5-(фенилэтинил)-2,2'-бипиридина (53) и 5,6-бис(4-метоксифенил)-2-(фенилэтинил)пиридина (**54**),³² а также 5-фенил-2,2'-бипиридинов 55, 56, содержащих в положении 6 пиридинового цикла фрагменты фенил- или триметилсилилацетилена соответственно (схема 20).^{18,28} Следует отметить, что в последнем случае осуществлено

Схема 20





введение фрагмента арилацетилена в β-положение пиридинового цикла, чего редко удается добиться прямой CH-функционализацией.

Известно, что 3-(2-пиридил)-1,2,4-триазины взаимодействуют с аринами с образованием продуктов доминотрансформации – 10-(1*H*-1,2,3-триазол-1-ил)пиридо[1,2-*a*]индолов.^{44–46} При этом при наличии в положении 5 1,2,4-триазина заместителей их акцепторность определяет направление реакции с аринами: либо аза-реакция Дильса–Альдера (сильные акцепторы, например цианогруппа), либо домино-трансформация. Аналогичная закономерность наблюдается и при наличии в положении 5 1,2,4-триазина слабоакцепторного фенилэтинильного заместителя. Например, в случае соединения **50**, помимо алкинил-1,2,3-триазола **57** – продукта доминотрансформации, в качестве минорного продукта образуется алкинилизохинолин **58** (схема 21).^{32,47,48} Таким



образом, последовательность реакции S_N^H и взаимодействия с диенофилами 1,2,4-триазиновых субстратов можно рассматривать как способ получения труднодоступных этинилзамещенных 1,2,3-триазолов и изохинолинов. В случае 3,6-дифенил-5-(фенилэтинил)-1,2,4-триазина (**59**) реакция циклоприсоединения приводит к образованию продукта **60**.

Ацетиленовые фрагменты могут быть напрямую введены в некоторые аза-макроциклы, например порфирины. Так, описан двустадийный метод *мезо*-алкинилирования порфиринового комплекса Ni(II) **61** под действием арилацетиленидов лития, полученных *in situ* (схема 22).⁴⁹ Взаимодействие протекает гладко для арилацетиленов с различными заместителями в фенильном цикле с выходами продуктов **62** от умеренных до высоких.

Схема 22



Ar = $3,5-(t-Bu)_2C_6H_3$ R = Ph, $4-Me_2NC_6H_4$, $4-FC_6H_4$, $4-MeOC_6H_4$, $4-F_3CC_6H_4$, $4-FC_6H_4$

Медный комплекс **63** эффективно взаимодействует с ацетиленидами лития с образованием соответствующего моноалкинилзамещенного продукта **64** (схема 23), что обеспечивает общий и уникальный синтетический путь к региоспецифично алкинилированным азакалик-саренам.⁵⁰

Атом углерода ароматического цикла, замещенный нитрогруппой, является изоэлектронным аналогом



$$\label{eq:R1} \begin{split} \mathsf{R}^1 = \mathsf{H}; \ \mathsf{R}^2 = 4\text{-}t\text{-}\mathsf{BuC}_6\mathsf{H}_4, \ 4\text{-}\mathsf{MeOC}_6\mathsf{H}_4, \ 4\text{-}\mathsf{FC}_6\mathsf{H}_4, \ 2\text{-}\mathsf{thienyl}, \\ c\text{-}\mathsf{C}_6\mathsf{H}_{11}\mathsf{C}\mathsf{H}_2, \ t\text{-}\mathsf{Bu}, \ 4\text{-}\mathsf{ethynylbiphenyl-4-yl}; \\ \mathsf{R}^1 = \mathsf{Cl}; \ \mathsf{R}^2 = \mathsf{Me}_3\mathsf{Si}, \ 4\text{-}t\text{-}\mathsf{BuC}_6\mathsf{H}_4. \end{split}$$

атома азота цикла. Поэтому нитроарены, подобно азинам, способны вступать во взаимодействие с ацетиленами с образованием соответствующих продуктов замещения. В 2016 г. была показана возможность прямого введения фрагментов арилацетиленов **66** в (ди)нитробензолы **65** (схема 24, табл. 2) с использованием методологии нуклеофильного замещения водорода (S_N^{H}).⁵¹ Так, в реакциях (ди)нитробензола **65** с фенилацетиленидом лития образуются соответствующие σ^{H} -аддукты в виде *пара-* и *орто-*региоизомеров **67** и **68**. Их окислительная ароматизация *in situ* с использованием DDQ приводит к алкинилпроизводным **69а-d** и **70а-d** в различных соотношениях, что, вероятно, связано с влиянием стерических факторов.

Была показана и возможность аналогичной модификации 1-нитронафталина (71) (схема 25), а также нитропиридинов 73 (схема 26, табл. 3), причем оба взаимодействия протекали региоселективно с образованием одного изомера.⁵¹ Так, в нитронафталине 71 замещение водорода происходит исключительно по *орто*-положению к нитрогруппе, то есть по положению 2, а в случае нитропиридинов 73, подобно описанным выше примерам (схема 12), направление реакции определяется природой заместителя в положении 2.

Таблица 2. Выходы алкинилпроизводных (ди)нитробензолов 69, 70 а-d

R	\mathbb{R}^1	Соединение	Выход,%	Соединение	Выход, %
NO_2	Н	69a	55	70a	15
NO_2	OMe	69b	10	70b	45
NO_2	$\mathrm{SC}_8\mathrm{H}_{17}$	69c	11	70c	78
CF_3	Н	69d	45	70d	6



_





Таблица 3. Выходы алкинилпроизводных нитропиридинов 74, 75

Ar	Выходы соединений 74,%	Выходы соединений 75,%
Ph	78	77
$4-MeC_6H_4$	72	71
$4-MeOC_6H_4$	73	73
$4-FC_6H_4$	-	83
Me ₃ Si	-	68
<i>n</i> -Bu	-	40

Учитывая потенциальную биологическую активность природных и синтетических производных кумарина, ^{52,53} их модификация фрагментами ацетиленов представляет значительный интерес. Например, описан энантиоселективный синтез 4-замещенных дигидрокумаринов **78** посредством присоединения терминальных ацетиленов к кумаринам **76** в условиях катализа конъюгатами цинка с лигандом **77** (схема 27). Продукт присоединения был получен с энантиомерным избытком до 95%.⁵⁴

Схема 27



R¹ = H, Me, OMe, *t*-Bu, Br, Cl R = Ph, 3-FC₆H₄, 4-FC₆H₄, 4-MeOC₆H₄, (CH₂)₂Ph

МЕТОДЫ ПРЯМОГО ВВЕДЕНИЯ ВИНИЛЬНЫХ ГРУПП В ГЕТЕРОЦИКЛИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ

(Гетеро)циклические ароматические соединения с арилэтенильными группами представляют интерес как биологически активные вещества^{55,56} и перспективные флуорофоры.⁵⁷ В частности, (арилэтенил)бипиридины представляют интерес в качестве пуш-пульных хромофоров, в том числе в составе хелатов с металлами.⁵⁸

Катализируемое палладием сочетание по Хеку является наиболее общим и широко используемым методом получения разнообразных винилзамещенных (гетеро)ароматических систем **79** (схема 28). ^{59,60}

Схема 28



Анализ литературных данных показал, что винилзамещенные гетероциклы могут быть получены путем прямой СН-функционализации, исключая стадию предварительной функционализации. Однако, как и в случае производных ацетилена, количество примеров таких реакций крайне ограничено. Далее будут рассмотрены описанные в литературе случаи образования винилзамещенных гетероциклов.

Катализируемая металлами СН-функционализация

Использование катализа комплексами переходных металлов, как и в случае реакций с ацетиленами, прямую осуществить позволяет СН-активацию/ СН-функционализацию гетероаренов. Так. предложена⁶¹ стратегия катализируемого Pd(II) CH-алкенилирования незамещенного *N*-оксида пиридина (7) при его взаимодействии с неактивированными алкенами, например с этилакрилатом (80), в условиях синтетического протокола Фудживара-Моритани.⁶² При использовании 10 моль. % Pd(OAc)₂ в комбинации с 1.5 экв. Ag₂CO₃ взаимодействие протекало с высокой регио- и стереоселективностью, и были вылелены лишь продукты замещения по положению 2 пиридинового цикла 81 и исключительно в Е-конфигурации (схема 29).



Описана процедура прямого катализируемого палладием СН-винилирования урацилов по положению 5.⁶³ Реакция происходит в присутствии кислорода воздуха (выходы 24–100%), проведение реакции в атмосфере азота дает продукты с низкими выходами (около 4–5%), что указывает на то, что кислород воздуха в данном случае выступает в качестве окислителя промежуточно образующихся σ^{H} -аддуктов.

При использовании других переходных металлов реакция может протекать в более мягких условиях, но необходимо предварительное введение в азиновый цикл направляющих/активирующих групп, что зачастую протекает в жестких условиях.⁶⁴ Несмотря на то, что *N*-оксиды пиридина и диазинов являются более перспективными субстратами для прямой СН-функционализации,⁶⁵ процессы с участием (аза)пиридинов также достаточно широко представлены в литературе.

Так, для СН-активации пиридиновых субстратов **28** в реакциях с алкенами была предложена синтетическая процедура с использованием катионного комплекса $[Cp_2Zr(Me)(THF)]^+$ (**82**). В ходе реакции цирконий внедряется в связь α -С–Н пиридина с образованием катионного комплекса **83**, последующее *цис*-присоединение которого к алкену и приводит к соответствующим азацирконоциклам **84** (схема 30).^{66–71}

Схема 30



Диметилпиразины **85**, **86** в присутствии комплекса $[Cp_2Zr(Me)(THF)]^+$, в отличие от вышеописанного, взаимодействуют с различными ацетиленами с образованием продуктов моно- (соединения **87а–d**) и диалкенилирования (соединения **88а–d**) в зависимости от количества исходного ацетилена (схемы 31, 32).⁷²

Использование СН-активации, катализируемой рутений- и родийсодержащими комплексами, является

Схема 31



Схема 32



перспективным способом введения фрагментов алкенов в (аза)гетероциклы. Например, винилирование пиридина по положению 2 осуществлено с помощью рутениевого комплекса **89**, содержащего карбеновый лиганд – предшественник стирильной группы (схема 33).⁷³ (*E*)-2-Стирилпиридин (**90**) получен с выходом 85% в пересчете на израсходованный пиридин (реакция протекает в растворе пиридина, взятом в 20-кратном избытке). Рутениевый комплекса **89** был получен взаимодействием комплекса СрRu(PPh₃)₂Cl с триметил-силилфенилацетиленом в присутствии NaPF₆.

Схема 33



Реакция протекает с высокой стереоселективностью с образованием *E*-изомера. Механизм взаимодействия предполагает включение пиридинового цикла в координационную сферу рутения (комплекс **91**), последующее образование [2+2]-циклоаддукта **92**, депротонирование (комплекс **93**), изомеризацию и протонирование с образованием целевого продукта 2-винилирования в виде *транс*-изомера **90** (схема 34). При этом допускается и возможное образование *цис*-изомера, который мгновенно изомеризуется в ходе реакции.⁷³

Схема 34



Осуществлено и винилирование замещенных пиридинов **28** триметилсилилфенилацетиленом **94** в присутствии каталитических количеств катализатора CpRu(PPh₃)₂Cl и NaPF₆ (схема 35) с образованием винилпиридинов **95**.⁷³ Причем при использовании в качестве субстрата 2-пиколина реакция не протекает, что, вероятно, связано с влиянием стерических факторов.





В 2014 г. с целью изучения механистических аспектов и применимости данной реакции для каталитической СН-функционализации α-незамещенных пиридинов 96 были проведены эксперименты с использованием 4-трифторметилфенилацетилена (97) в качестве винилирующего агента и различных содержащих Ru(II) катализаторов в присутствии фосфинового лиганда PMe₃ (схема 36). В результате взаимодействий образовывались α-винилпиридины 98.⁷⁴



Предполагалось, что активной формой катализатора является образовавшийся *in situ* его пиридиниевый комплекс I, взаимодействующий с арилацетиленом 97 с образованием промежуточного этиленового комплекса II, который протонируется и изомеризуется в комплекс III с последующей миграцией пиридинового фрагмента и образованием целевого 2-винилпиридина 98.⁷⁴ Образование комплекса IV также возможно по ходу реакции (схема 37).

С целью оптимизации описанной выше реакции (схема 36) было изучено несколько комплексов, содер-



 $R = 4 - CF_3C_6H_4$

жащих Ru(II), в частности содержащие изонитрил комплексы V–VI (схема 38), а также нафтилсодержащий комплекс VII, который при последовательном взаимодействии с (аза)пиридином и PR₃ образует комплексы VIII и I или IX соответственно (схемы 38, 39).⁷⁴ Было показано, что наличие объемных лигандов в рутениевом комплексе влияет на выходы продуктов реакции из-за малой доступности внешней электронной оболочки катиона Ru для координации пиридина. Тем не менее комплекс VII, по мнению исследователей, является оптимальным прекурсором в получении рутениевого катализатора.⁷⁴

Схема 38



Схема 39



Использование катализаторов на основе Rh(III) в процессах СН-активации *N*-фенилпиридиниевых солей **99а,b** в реакциях с дифенилацетиленом (**100**) приводит к образованию аннелированных продуктов – азафенантренов **101а,b** и азапиренов **102а,b** (схема 40, табл. 4).^{75,76}

Схема 40



Таблица 4. Условия реакций получения и выходы азафенантрена 101а и азапирена 102а

Окислитель	Температура, °С	Выход соединения 101а , %	Выход соединения 102а , %
AgOAc	100	32	Следы
AgOC(O)CF ₃	100	71	Следы
Cu(OAc) ₂	100	83	Следы
Cu(OAc) ₂	120	35	32
Cu(OAc) ₂	140	Следы	90
AgOC(O)CF ₃	140	82	Следы
Cu(OAc) ₂	140	Следы	68
Cu(OAc) ₂	130	65	Следы

Механизм превращения предполагает образование металлоцикла Rh(III) X, включение алкина в координационную сферу с образованием интермедиата XI и его последующее внедрение в связь C-Rh с образованием родийазепинового цикла XII и, наконец, формирование конечного циклического продукта 101 через восстановительное элиминирование Rh(II) и его окисление в Rh(III) (схема 41).⁷⁵

Схема 41



Предложен способ *транс*-селективного алкенилирования *N*-оксидов пиридина **10** по положению 2 действием дизамещенных алкинов **103** в каталитической системе Ni[cod]₂/PCyp₃ (cod = циклооктадиен, Cyp = циклопентил) в мягких условиях с образованием *N*-оксидов (*E*)-2-алкенилпиридинов **104а**–**h** с выходами до 81% (схема 42, табл. 5).⁷⁷

В ходе данного превращения на первом этапе происходит образование промежуточного комплекса XIII из ацетилена и никелевого катализатора. Окислительное присоединение по связи C(2)–Н пиридина 10

Схема 42



Таблица 5. Время реакций получения и выходы 2-алкенилпиридинов 104а-h

Соеди- нение	\mathbf{R}^{1}	R^{2}, R^{3}	Время, ч	Выход, % (<i>E/Z</i>)
104a	2-Me	$R^2 = R^3 = Pr$	15	67 (93:7)
104b	2-Me, 3-Me	$R^2 = R^3 = Pr$	22	59, (93:7)
104c	2-Me, 4-Me	$R^2 = R^3 = Pr$	22	54 (94:6)
104d	2-Me, 5-Me	$R^2 = R^3 = Pr$	40	66 (99:1)
104e	2-Me, 5-CO ₂ OMe	$R^2 = R^3 = Pr$	24	81 (99:1)
104f	3,4-СН=СН–СН=СН	$R^2 = R^3 = Pr$	24	81 (99:1)
104g	2-Me	$R^2 = Me, R^3 = i-Pr$	15	56 (99:1)
104h	2-Me	$R^2 = Me, R^3 = t-Bu$	15	63 (99:1)

приводит к гидридному комплексу никеля XIV. Цисгидроникелирование связи С \equiv С дает интермедиат XV. Восстановительное элиминирование приводит к регенерации Ni(0) и образованию *N*-оксида 2-алкенилпиридина **104** (схема 43).⁷⁷

Схема 43



Выше приводилось взаимодействие замещенных пиридинов 28 с терминальными ацетиленами, катализируемое CuI и хлороформатами 29, которое может использоваться для введения фрагментов ацетиленов в молекулу пиридина (схема 12). Было также исследовано влияние основания на протекание процесса и установлено, что добавление К₂СО₃ в МеОН приводит к образованию не этинилзамещенного пиридина, а соответствующего 2-стирилпроизводного **105** ($R^1 = H$, $R^2 = Ph$) с выходом 80%, соотношение E/Z-изомеров при этом составило 1:1 (схема 44).²³ Добиться стереоселективности удалось лишь при использовании сильных ненуклеофильных оснований. При этом в присутствии трет-бутилата калия образовывался исключительно Е-изомер с крайне низким выходом в 5%, а в присутствии 1,4-диазобицикло[2,2,2]октана (DABCO) наблюдалось исключительное образование Z-изомера с умеренным выходом в 49%. При использовании некоторых замещенных субстратов образовывались смеси с преобладанием Z-изомера (схема 44).

Схема 44



Также было показано, что взаимодействие гидроксипроизводных (изо)хинолинов и N-трифторметансульфонилиндолов **106** с ацетиленом в присутствии SnCl₄ и Bu₃N (или Et₃N) приводит к образованию соответствующих винилзамещенных аренов **107а–g**. Реакция протекает по *орто*-положению к гидроксильной группе (схема 45).⁷⁸ В некоторых случаях наблюдалось образование смеси региоизомеров (продукты **107h** и **107h'**), а также бензофурана **107c'** или бисиндола **107g'**.



Механизм взаимодействия трактовался как карбометаллирование между фенолятом олова и ацетиленидом олова, образующимися *in situ*, с последующим кислотным дестаннилированием. Аналогичная реакция ранее наблюдалась в ряду фенолов.^{79,80} Следует также отметить, что при взаимодействии в осно́вных условиях с *N*-незамещенными индолами ацетилен, в том числе генерированный *in situ*, образовывал исключительно продукты *N*-винилирования.⁸¹⁻⁸⁴

Описан катализируемый Bi(OTf)₃ эффективный синтез 2-(хинолин-2-ил)проп-2-ен-1-онов **108** путем дезоксигенативной CH-функционализации *N*-оксида хинолина (**12a**) действием пропаргиловых спиртов **109** (схема 46).⁸⁵

Схема 46





Формально процесс не является прямым нуклеофильным замещением, он протекает как 1,3-диполярное циклоприсоединение с образованием и раскрытием изоксазольного цикла в трициклическом интермедиате в соответствии со схемой 47.⁸⁵





Некатализируемая переходными металлами СН-функционализация

Примером опосредованного винилирования тиофенового цикла можно также считать взаимодействие 3-амино-4*H*-тиено[3,4-*c*]хромен-4-онов **110а–с** с диметилацетилендикарбоксилатом (DMAD) в MeOH при нагревании.⁸⁶ Продукты винилирования **111а–с** образуются с выходами до 64% при соотношении *E/Z*-изомеров 1:1 (схема 48). По сути, данное превращение – электрофильное ароматическое замещение в π -избыточном тиофене с участием DMAD в качестве электрофила. Примечательно, что в кипящем PhMe взаимодействие приводит к продукту *N*,*N*⁻-дивинилирования.

Схема 48



Аналогичным образом производные тиофена 112 взаимодействуют с метилпропиолатом в МеОН с образованием продуктов присоединения по Михаэлю 113 при соотношении *E/Z*-изомеров 1:1 (схема 49).⁸⁷





Хиназолин 114 взаимодействует с арилацетиленидами калия, генерируемыми *in situ* из терминальных алкинов и *трет*-бутилата калия, с образованием (2-арилэтенил)хиназолинов 115 исключительно в виде *E*-изомеров (схема 50).⁸⁸ Предложен радикальный механизм реакции и предоставлены его экспериментальные доказательства. В частности, в присутствии ловушек свободных радикалов – монометилового эфира гидроксихинона (МЕНQ) или 2,2,6,6-тетраметилпиперидин-1-илоксила (ТЕМРО) – наблюдалось значительное снижение выхода продукта реакции.

Схема 50



В качестве опосредованных методов получения винилзамещенных (гетеро)аренов можно упомянуть викариозное замещение в нитроаренах действием арилсульфонов с последующим элиминированием сульфогруппы.^{89–91} Кроме того, 5-(2-арилвинил)-3-(2-пиридил)-1,2,4-триазины **43** в условиях аза-реакции Дильса– Альдера с 2,5-норборнадиеном (**52**)³² одностадийно с хорошими выходами образуют 6-(арилэтенил)-2,2'-бипиридины **116**, которые представляют интерес в качестве пуш-пульных хромофоров (схема 51).^{92,93}

Схема 51



5-Стирил-1,2,4-триазины способны к взаимодействию с генерированными *in situ* ариновыми интермедиатами, используемыми в качестве диенофилов. В случае 3-(2-пиридил)-5-стирил-1,2,4-триазина **43a** реакция с 1,2-дегидробензолами, в том числе с 4,5-дизамещенными, приводит к образованию стирилзамещенных 1,2,3-триазолов **117** – продуктов домино-трансформации, или (для незамещенного дегидробензола) соответствующего изохинолина **118** – продукта аза-реакции Дильса–Альдера (схема 52).⁴⁸ Выходы продуктов классической аза-реакции Дильса–Альдера в этом случае стремятся к следовым количествам, что, вероятно, объясняется еще меньшим акцепторным характером стирильного заместителя по сравнению с фенилэтинильным и тем более цианогруппой.^{47,48}

Следует отметить и возможность винилирования некоторых кумариновых производных. Например, катализируемая Pd(II) реакция 4-гидрокси-2*H*-хромен-2-онов **120** с дизамещенными ацетиленами позволяет получить замещенные циклопента[*b*]хромен-9(3*H*)-оны **121**



в результате циклоприсоединения двух молекул ацетилена и последующей рециклизации.⁹⁴ Интересно, что при замене палладиевого катализатора кислотой Льюиса (BF₃·OEt₂) реакция неожиданно приводит к образованию с высокими выходами продуктов *О*-винилирования – 2-(винилокси)-4*H*-хромен-4-онов **122** с соотношением E/Z-изомеров 3:1 (схема 53).⁹⁵



Разработана стратегия получения 4-фумаратзамещенных 3-ацилкумаринов **123** путем взаимодействия 3-ацилкумаринов **124** с эфирами ацетилендикарбоновой кислоты **125** в присутствии трифенилфосфина. Последний, как предполагалось, образует 1,3-диполь посредством нуклеофильного присоединения к тройной связи ацетилендикарбоксилата. Его дальнейшее присоединение по связи C(3)–C(4) кумарина приводит к образованию продукта винилирования **123** (схема 54).⁹⁶



Таким образом, прямое введение фрагментов ацетиленов или этиленов в (гетеро)арены путем прямой СН-функционализации представляет перспективное направление исследований. В дополнение к катализируемому палладием кросс-сочетанию по методу Соногаширы или Хека, а в ряде случаев и как возможная альтернатива данным методам прямая СН-функционализация с использованием методики $S_{\rm N}^{\rm NH}$ и родственных процессов⁹⁷⁻¹⁰⁰ является удобным и эффективным методом получения новых (гетеро)ароматических структур с разнообразным практическим применением. Немногочисленные и в целом разрозненные примеры данных реакций свидетельствуют о нераскрытом синтетическом потенциале описываемого направления, и следовательно его дальнейшее развитие представляет непосредственный интерес для синтетической органической химии, химии материалов и смежных отраслей.

Работа выполнена при поддержке Российского научного фонда (грант 18-13-00365).

Список литературы

- (a) Verma, A. K.; Jha, R. R.; Chaudhary, R.; Tiwari, R. K.; Reddy, K. S. K.; Danodia, A. J. Org. Chem. 2012, 77, 8191.
 (b) Hudrlik, P. F.; Hudrlik, A. M. In The Chemistry of the Carbon–Carbon Triple Bond; Patai, S., Ed.; John Wiley & Sons: Chichester, 1978, p. 199. (c) Modern Acetylene Chemistry; Stang, P. J.; Diederich, F., Eds.; VCH: Weinheim, 1995.
- 2. Fadel, S.; Hajbi, Y.; Khouili, M.; Lazar, S.; Suzenet, F.; Guillaumet, G. Beilstein J. Org. Chem. 2014, 10, 282.
- 3. Pasini, D. Molecules 2013, 18, 9512.
- 4. Hiroki, H.; Ogata, K.; Fukuzawa, S. Synlett 2013, 843.
- Kovács, S.; Zih-Perényi, K.; Révész, Á.; Novák, Z. Synthesis 2012, 3722.
- 6. Benniston, A. C.; Harriman, A.; Lawrie, D. J.; Mayeux, A.; Rafferty, K.; Russell, O. D. *Dalton Trans.* **2003**, 4762.
- 7. Andrew, T. L.; Swager, T. M. J. Polym. Sci., Part B: Polym. Phys. 2011, 49, 476.
- 8. Miura, M.; Nomura, M. Top. Curr. Chem. 2002, 219, 211.
- Karak, M.; Barbosa, L. C. A.; Hargaden, G. C. RSC Adv. 2014, 4, 53442.
- 10. Bakherad, M. Appl. Organomet. Chem. 2013, 27, 125.
- 11. Kim, S. H.; Yoon, J.; Chang, S. Org. Lett. 2011, 13, 1474.
- L'Helgoual'c, J.-M.; Seggio, A.; Chevallier, F.; Yonehara, M.; Jeanneau, E.; Uchiyama, M.; Mongin, F. J. Org. Chem. 2008, 73, 177.
- Do, H.-Q.; Khan, R. M. K.; Daugulis, O. J. Am. Chem. Soc. 2008, 130, 15185.
- Canivet, J.; Yamaguchi, J.; Ban, I.; Itami, K. Org. Lett. 2009, 11, 1733.
- 15. Agawa, T.; Miller, S. I. J. Am. Chem. Soc. 1961, 83, 449.
- Nishiwaki, N.; Minakata, S.; Komatsu, M.; Ohshiro, Y. Chem. Lett. 1989, 18, 773.
- 17. Schiess, P.; Monnier, C.; Ringele, P.; Sendi, E. Helv. Chim. Acta 1974, 57, 1676.
- Прохоров, А. М. Дис. канд. хим. наук; УГТУ-УПИ: Екатеринбург, 2004.
- 19. Prokhorov, A. M.; Mąkosza, M.; Chupakhin, O. N. *Tetrahedron Lett.* **2009**, *50*, 1444.
- 20. Kiselyov, A. S.; Strekowski, L. J. Org. Chem. 1993, 58, 4476.
- 21. Black, D. A.; Beveridge, R. E.; Arndtsen, B. A. J. Org. Chem. 2008, 73, 1906.

- 22. Black, D. A.; Arndtsen, B. A. Org. Lett. 2004, 6, 1107.
- 23. Beveridge, R.; Arndtsen, B. Synthesis 2010, 1000.
- 24. Sun, Z.; Yu, S.; Ding, Z.; Ma, D. J. Am. Chem. Soc. 2007, 129, 9300.
- 25. Yadav, J. S.; Reddy, B. V. S.; Sreenivas, M.; Sathaiah, K. *Tetrahedron Lett.* **2005**, *46*, 8905.
- 26. Yamada, S.; Toshimitsu, A.; Takahashi, Y. *Tetrahedron* **2009**, *65*, 2329.
- Inamoto, K.; Araki, Y.; Kikkawa, S.; Yonemoto, M.; Tanaka, Y.; Kondo, Y. Org. Biomol. Chem. 2013, 11, 4438.
- Kozhevnikov, D. N.; Kozhevnikov, V. N.; Prokhorov, A. M.; Ustinova, M. M.; Rusinov, V. L.; Chupakhin, O. N.; Aleksandrov, G. G.; König, B. *Tetrahedron Lett.* 2006, 47, 869.
- 29. Prokhorov, A. M.; Slepukhin, P. A.; Kozhevnikov, D. N. J. Organomet. Chem. 2008, 693, 1886.
- Carroll, F. I.; Kotturi, S. V.; Navarro, H. A.; Mascarella, S. W.; Gilmour, B. P.; Smith, F. L.; Gabra, B. H.; Dewey, W. L. *J. Med. Chem.* 2007, *50*, 3388.
- Khasanov, A. F.; Kopchuk, D. S.; Kovalev, I. S.; Taniya, O. S.; Zyryanov, G. V.; Rusinov, V. L.; Chupakhin, O. N. *Mendeleev Commun.* 2015, 25, 332.
- Копчук, Д. С. Дис. докт. хим. наук; УрФУ, ИОС УрО РАН: Екатеринбург, 2019.
- Khasanov, A. F.; Kopchuk, D. S.; Kovalev, I. S.; Krinochkin, A. P.; Zyryanov, G. V.; Rusinov, V. L.; Chupakhin, O. N. *AIP Conf. Proc.* 2019, 2063, 040024.
- Prokhorov, A. M.; Kozhevnikov, D. N. Chem. Heterocycl. Compd. 2012, 48, 1153. [Химия гетероцикл. соединений 2012, 1237.]
- 35. Pabst, G. R.; Pfüller, O. C.; Sauer, J. Tetrahedron 1999, 55, 8045.
- Kozhevnikov, V. N.; Shabunina, O. V.; Kopchuk, D. S.; Ustinova, M. M.; König, B.; Kozhevnikov, D. N. *Tetrahedron* 2008, 64, 8963.
- 37. Kopchuk, D. S.; Khasanov, A. F.; Kovalev, I. S.; Zyryanov, G. V.; Kim, G. A.; Nikonov, I. L.; Rusinov, V. L.; Chupakhin, O. N. *Chem. Heterocycl. Compd.* **2014**, *50*, 871. [Химия гетероцикл. соединений **2014**, 943.]
- Catozzi, N.; Bromley, W.; Wasnaire, P.; Gibson, M.; Taylor, R. Synlett 2007, 2217.
- Kopchuk, D. S.; Khasanov, A. F.; Kovalev, I. S.; Zyryanov, G. V.; Rusinov, V. L.; Chupakhin, O. N. *Mendeleev Commun.* 2013, 23, 209.
- Kozhevnikov, V. N.; Kozhevnikov, D. N.; Nikitina, T. V.; Rusinov, V. L.; Chupakhin, O. N.; Zabel, M.; König, B. *J. Org. Chem.* 2003, *68*, 2882.
- Rocha Gonsalves, A. M. d'A.; Pinho e Melo, T. M. V. D.; Gilchrist, T. L. *Tetrahedron* 1992, 48, 6821.
- 42. Dhar, R.; Hühnermann, W.; Kämpchen, T.; Overheu, W.; Seitz, G. *Chem. Ber.* **1983**, *116*, 97.
- Kopchuk, D. S.; Nikonov, I. L.; Zyryanov, G. V.; Kovalev, I. S.; Rusinov, V. L.; Chupakhin, O. N. Chem. Heterocycl. Compd. 2014, 50, 907. [Химия гетероцикл. соединений 2014, 983.]
- 44. Nikonov, I. L.; Kopchuk, D. S.; Kovalev, I. S.; Zyryanov, G. V.; Khasanov, A. F.; Slepukhin, P. A.; Rusinov, V. L.; Chupakhin, O. N. *Tetrahedron Lett.* **2013**, *54*, 6427.
- Kopchuk, D. S.; Nikonov, I. L.; Zyryanov, G. V.; Nosova, E. V.; Kovalev, I. S.; Slepukhin, P. A.; Rusinov, V. L.; Chupakhin, O. N. *Mendeleev Commun.* 2015, 25, 13.
- 46. Kopchuk, D. S.; Chepchugov, N. V.; Khasanov, A. F.; Kovalev, I. S.; Santra, S.; Nosova, E. V.; Zyryanov, G. V.; Majee, A.; Rusinov, V. L.; Chupakhin, O. N. *Tetrahedron Lett.* 2016, 57, 3862.
- 47. Kopchuk, D.; Krinochkin, A. P.; Khasanov, A. F.; Kovalev, I. S.; Slepukhin, P. A.; Starnovskaya, E. S.; Mukherjee, A.; Rahman, M.; Zyryanov, G. V.; Majee, A.; Rusinov, V. L.; Chupakhin, O. N.; Santra, S. *Synlett* **2018**, 483.

- 48. Kopchuk, D. S.; Nikonov, I. L.; Khasanov, A. F.; Giri, K.; Santra, S.; Kovalev, I. S.; Nosova, E. V.; Gundala, S.; Venkatapuram, P.; Zyryanov, G. V.; Majee, A.; Chupakhin, O. N. Org. Biomol. Chem. 2018, 16, 5119.
- Anabuki, S.; Tokuji, S.; Aratani, N.; Osuka, A. Org. Lett. 2012, 14, 2778.
- 50. Wang, Z.-L.; Zhao, L.; Wang, M.-X. Org. Lett. 2012, 14, 1472.
- 51. Bujok, R.; Mąkosza, M. Chem. Commun. 2016, 52, 12650.
- 52. Murray, R. D. H. Nat. Prod. Rep. 1989, 6, 591.
- 53. Murray, R. D. H. Nat. Prod. Rep. 1995, 12, 477.
- 54. Blay, G. M.; Muñoz, C.; Pedro, J. R.; Sanz-Marco, A. Adv. Synth. Catal. 2013, 355, 1071.
- 55. Tao, C.; Wang, Q.; Desai, N. WO Patent 2010144423.
- Silva, A. M. S.; Pinto, D. C. G. A.; Cavaleiro, J. A. S.; Levai, A.; Patonay, T. ARKIVOC 2004, (vii), 106.
- 57. Cho, S.-D.; Hwang, J.; Kim, H.-K.; Yim, H.-S.; Kim, J.-J.; Lee, S.-G.; Yoon, Y.-J. J. Heterocycl. Chem. 2007, 44, 951.
- Yin, B.; Niemeyer, F.; Williams, J. A. G.; Jiang, J.; Boucekkine, A.; Toupet, L.; Le Bozec, H.; Guerchais, V. *Inorg. Chem.* 2006, 45, 8584.
- 59. Jagtap, S. Catalysts 2017, 7, 267.
- Beletskaya, I. P.; Cheprakov, A. V. Chem. Rev. 2000, 100, 3009.
- Cho, S. H.; Hwang, S. J.; Chang, S. J. Am. Chem. Soc. 2008, 130, 9254.
- 62. Moritani, I.; Fujiwara, Y. Tetrahedron Lett. 1967, 8, 1119.
- 63. Yu, Y.-Y.; Georg, G. I. Chem. Commun. 2013, 49, 3694.
- 64. Lewis, J. C.; Bergman, R. G.; Ellman, J. A. J. Am. Chem. Soc. 2007, 129, 5332.
- 65. Leclerc, J.-P.; Fagnou, K. Angew. Chem., Int. Ed. 2006, 45, 7781.
- 66. Jordan, R. F.; Guram, A. S. Organometallics 1990, 9, 2116.
- 67. Guram, A. S.; Jordan, R. F. Organometallics 1990, 9, 2190.
- Guram, A. S.; Jordan, R. F.; Taylor, D. F. J. Am. Chem. Soc. 1991, 113, 1833.
- 69. Guram, A. S.; Jordan, R. F. Organometallics 1991, 10, 3470.
- 70. Jordan, R. F.; Taylor, D. F. J. Am. Chem. Soc. 1989, 111, 778.
- Jordan, R. F.; Taylor, D. F.; Baenziger, N. C. Organometallics 1990, 9, 1546.
- 72. Guram, A. S.; Jordan, R. F. J. Org. Chem. 1992, 57, 5994.
- 73. Murakami, M.; Hori, S. J. Am. Chem. Soc. 2003, 125, 4720.
- 74. Lynam, J. M.; Milner, L. M.; Mistry, N. S.; Slattery, J. M.; Warrington, S. R.; Whitwood, A. C. *Dalton. Trans.* 2014, 43, 4565.
- Luo, C.-Z.; Gandeepan, P.; Jayakumar, J.; Parthasarathy, K.; Chang, Y.-W.; Cheng, C.-H. *Chem.-Eur. J.* 2013, 19, 14181.

- Feng, B.; Wan, D.; Yan, L.; Kadam, V. D.; You, J.; Gao, G. RSC Adv. 2016, 6, 66407.
- 77. Kanyiva, K. S.; Nakao, Y.; Hiyama, T. Angew. Chem., Int. Ed. 2007, 46, 8872.
- Akamatsu, K.; Amemiya, R.; Yamaguchi, M. *Heterocycles* 2004, 63, 1839.
- Yamaguchi, M.; Hayashi, A.; Hirama, M. J. Am. Chem. Soc. 1995, 117, 1151.
- Yamaguchi, M.; Arisawa, M.; Omata, K.; Kabuto, K.; Hirama, M.; Uchimaru, T. J. Org. Chem. 1998, 63, 7298.
- Settambolo, R.; Mariani, M.; Caiazzo, A. J. Org. Chem. 1998, 63, 10022.
- 82. Reppe, W. Justus Liebigs Ann. Chem. 1956, 601, 81.
- Rattanangkool, E.; Vilaivan, T.; Sukwattanasinitt, M.; Wacharasindhu, S. *Eur. J. Org. Chem.* 2016, 4347.
- Shmidt, E.Y.; Protsuk, N. I.; Vasil'tsov, A. M.; Ivanov, A.V.; Mikhaleva, A. I.; Trofimov, B. A. Chem. Heterocycl. Compd. 2013, 49, 404. [Химия гетероцикл. соединений 2013, 436.]
- Han, Y.-P.; Li, X.-S.; Zhu, X.-Y.; Li, M.; Zhou, L.; Song, X.-R.; Liang, Y.-M. J. Org. Chem. 2017, 82, 1697.
- Sopbué Fondjo, E.; Döpp, D.; Henkel, G. *Tetrahedron* 2006, 62, 7121.
- 87. Reinhoudt, D. N.; Geevers, J.; Trompenaars, W. P.; Harkema, S.; Van Hummel, G. J. *J. Org. Chem.* **1981**, *46*, 424.
- Zhao, D.; Shen, Q.; Zhou, Y.-R.; Li, J.-X. Org. Biomol. Chem. 2013, 11, 5908.
- 89. Mąkosza, M.; Tyrała, A. Synthesis 1987, 1142.
- 90. Mąkosza, M.; Winiarski, J. Acc. Chem. Res. 1987, 20, 282.
- Manisha; Dhiman, S.; Mathew, J.; Ramasastry, S. S. V. Org. Biomol. Chem. 2016, 14, 5563.
- Zhu, L.; Younes, A. H.; Yuan, Z.; Clark, R. J. J. Photochem. Photobiol., A 2016, 311, 1.
- Хасанов А.Ф. Дис. канд. хим. наук; УрФУ: Екатеринбург, 2018.
- 94. Wang, L.; Peng, S.; Wang, J. Chem. Commun. 2011, 47, 5422.
- Chatterjee, R.; Santra, S.; Zyryanov, G.; Majee, A. Synthesis 2019, 2371.
- Saroha, M.; Meena, K.; Khurana, J. M. ChemistrySelect 2018, 3, 5905.
- Chupakhin, O. N.; Charushin, V. N. Pure Appl. Chem. 2017, 89, 1195.
- Charushin, V. N.; Chupakhin, O. N. Russ. Chem. Bull., Int. Ed. 2019, 68, 453. [*H36. AH, Cep. xum.* 2019, 453.]
- Chupakhin, O. N.; Charushin, V. N. Tetrahedron Lett. 2016, 57, 2665.
- 100. Charushin, V. N; Chupakhin, O. N Top. Heterocycl. Chem. 2014, 37, 1.