Р. Гаварс, Л. Баумане, Я. Страдынь, Б. Виганте, Я. Озолс, Г. Дубурс

СПЕКТРЫ ЭПР СВОБОДНЫХ РАДИКАЛОВ, ГЕНЕРИРУЕМЫХ ПРИ ЭЛЕКТРОХИМИЧЕСКОМ ВОССТАНОВЛЕНИИ 3-НИТРОГЕКСАГИДРОХИНОЛОНОВ-5 И 4-НИТРОГЕКСАГИДРОИЗОХИНОЛОНОВ-8^{*}

Определены полярографические характеристики (потенциалы, число электронов, обратимость процесса) электрохимического восстановления 7,7-диметил-3нитро-1,4,5,6,7,8-гексагидрохинолонов-5 и 1,6,6-триметил-4-нитро-2,4а,5,6,7,8гексагидроизохинолонов-8 в диметилформамиде. В ходе электрохимического генерирования получены вторичные анион-радикалы, установлены значения констант сверхтонкой структуры их спектров ЭПР.

Производные 7,7-диметил-3-нитро-1,4,5,6,7,8-гексагидрохинолонов-5 и 1,6,6-триметил-4-нитро-2,4а,5,6,7,8-гексагидроизохинолонов-8 относятся к соединениям, имеющим нитрозамещенный 1,4-дигидропиридиновый фрагмент, т. е. к потенциальным сердечно-сосудистым агентам. Методом ЭПР показано [1], что в ходе электрохимического восстановления 3-нитро-1,4-дигидропиридинов образуются свободные радикалы различного строения.

В настоящей работе изучены особенности электрохимического генерирования и методом ЭПР определено строение свободных радикалов, образующихся в ходе электрохимического восстановления производных 7,7-диметил-3-нитро-1,4,5,6,7,8-гексагидрохинолонов-5 (I—III) и 1,6,6-триметил-4-нитро-2,4а,5,6,7,8-гексагидроизохинолонов-8 (IV, V). Те же характеристики установлены и для 3-нитро-1,4-дигидропиридинов (VI, VII), моделирующих дигидропиридиновый фрагмент соединений I—V.



I $\mathbb{R}^1 = \mathbb{CH}_3$, $\mathbb{R}^2 = \mathbb{CH}_3$; II $\mathbb{R}^1 = \mathbb{H}$, $\mathbb{R}^2 = \mathbb{CH}_3$; III $\mathbb{R}^1 = \mathbb{H}$, $\mathbb{R}^2 = \mathbb{C}_6\mathbb{H}_5$; IV $\mathbb{R} = \mathbb{CH}_3$; V $\mathbb{R} = \mathbb{H}$; VI $\mathbb{R} = \mathbb{CH}_3$; VII $\mathbb{R} = \mathbb{C}_6\mathbb{H}_5$

Рассматриваемые соединения полярографически восстанавливаются в три или четыре стадии, причем конденсированные бициклические кетопроизводные I—V в ходе электрохимического восстановления существенно не отличаются от 1,4-дигидропиридинов строения VI—VII (табл. 1). Это может свидетельствовать в пользу предположения о том, что в рассматриваемом интервале потенциалов не происходит восстановление кетогруппы в хинолонах и изохинолонах I—V и электрохимический процесс ограничивается восстановлением 1,4-дигидропиридинового фрагмента молекулы. Все же присутствие циклогексанонового фрагмента в молекулах I—V

^{*} Посвящается профессору Х. ван дер Пласу в связи с его 70-летием.

изменяет величины потенциалов восстановления этих соединений. Так, хинолоны I—III восстанавливаются при потенциалах, заметно более отрицательных, чем изохинолоны IV-V или 1,4-дигидропиридины VI-VII. Реакционным центром первичного электровосстановления рассматриваемых соединений служит нитрогруппа как наиболее электрофильная. На первом вакантном уровне системы л-электронов ее электрофильность, определяющая величину потенциала первичного восстановления соелинения, зависит от электрофильности сопряженной с ней циклогексаноновой системы л-электронов. Различия в потенциалах первичного восстановления хинолонов I—III и 1,4-дигидропиридинов VI и VII свидетельствуют об определенном сопряжении двойных связей дигидропиридинового фрагмента по системе л-электронов. Одна из сопряженных связей дигидропиридинового цикла хинолонов I—III является составной частью и второго конденсированного с ним цикла. Стремление последнего к энергетически выгодному строению может стерически ослабить сопряжение хинолоновой двойной связи между атомами в положениях 4а и 8а и двойной связью дигидропиридинового фрагмента между атомами 2 и 3 и тем самым уменьшить электрофильные свойства всей системы л-электронов дигидропиридиновой части молекулы. Это в свою очередь понижает электрофильность системы π -электронов сопряженной нитрогруппы как реакционного центра и требует более отрицательных потенциалов для первичного электрохимического восстановления молекулы в целом. В случае изохинолонов (IV, V), где двойная связь дигидропиридинового цикла не является составной частью срощенного с ним цикла, такое увеличение потенциала первичного восстановления не требуется (табл. 1).

Таблица 1

Соедине- ние	<i>-E</i> 1/2, B						
	1-я волна	2-я волна	3-я волна	4-я волна			
I	1,36(0,8; -)*	1,94(0,4; -/+)	2,36(1,8; -/+)				
Π	1,23(0,7; -)	2,05(0,3; -)	2,46(1,0; -)				
ш	1,20(0,8; -)	1,74(0,3; +)	2,08(1,0; -)	2,66(3,3; -)			
IV	1,12(1,0; -)	1,86(0,5; -)	2,15(2,0; +)				
v	1,15(0,8; -)	1,68(0,4; -/+)	2,02(1,2; +)	2,67(2,0; -)			
VI	1,17(1,0; -)	1,67(0,3; -/+)	2,02(1,5; -/+)	2,62(2,0; -)			
VII	1,12(0,8;-)	1,70(0,3;-/+)	2,10(1,5;-)	2,54(2,4;-)			

Потенциалы полярографических волн относительно водного насыщенного каломельного электрода, относительное число затрачиваемых электронов (*n*) и обратимость (+) процесса на отдельных стадиях электрохимического восстановления (скорость развертки потенциала 100 мВ.с⁻¹, диметилформамид, фон — 0,1 М (С4Н9)4NPF₆)

* В скобках — значения n и обратимость реакции.

Хотя результаты полярографического анализа свидетельствуют о том, что первичный процесс электрохимического восстановления соединений I—V близок к одноэлектронному, элементы обратимости и число электронов отдельных стадий восстановления (табл. 1) не дают однозначных сведений о возможности образования свободных радикалов, а тем более об их строении. Для обнаружения свободных радикалов использован метод электрохимического генерирования с одновременной регистрацией спектров ЭПР [2, 3].

В ходе электрохимического генерирования свободных радикалов для каждого из соединений I—VII получен только один вид свободнорадикальных частиц (табл. 2, рисунок). Для соединения VII при потенциале генерирования -3,8 В (относительно платинового электрода сравнения) зарегистрированы свободные радикалы, спектр ЭПР которых имеет сравнительно сложную сверхтонкую структуру, обусловленную взаимодей-

Потенциалы электрохимического генерирования, характер сверхтонкого взаимодействия и значения констант СТС неспаренного электрона с ядрами атомов азота и протонами в свободных радикалах, полученных при восстановлении соединений I—VII

Соеди- нение	-Е, В	Характер СТС	a _N	a _{3H}	a _{3H}	ан	a _H	a _N	a _H	a _H
I	2,3	$3_N \times 4_H \times 2_H \times 2_H \times 3_N \times 2_H$	8,80	8,58	_	8,58	2,85	1,82	1,10	_
п	2,7	$3_N \times 2_H \times 2_H \times 2_H \times 3_N \times 2_H$	8,80			8,80	8,25	1,65	2,86	1,65
ш	2,3	$2_{H} \times 3_{N} \times 2_{H} \times 2_{H} \times 3_{N} \times 2_{H}$	8,36		—	10,01	7,37	1,54	2,75	1,54
IV	3,4	$3_N \times 4_H \times 4_H \times 3_N \times 2_H \times 2_H$	8,58	8,58	4,29	1,54	0,55	1,92	—	
v	3,1	$2_{\rm H} \times 3_{\rm N} \times 4_{\rm H} \times 2_{\rm H} \times 3_{\rm N} \times 2_{\rm H}$	8,36	4,45	·—	10,56	2,09	1,54	0,66	_
VI	3,0	$2_{\text{H}} \times 3_{\text{N}} \times 4_{\text{H}} \times 3_{\text{N}} \times 4_{\text{H}}$	8,80	4,51	1,32	10,45		1,54		
VII	3,8	$2_{\text{H}} \times 3_{\text{N}} \times 4_{\text{H}} \times 3_{\text{N}} \times 4_{\text{H}}$	8,80	4,62	1,32	8,80	—	1,65		



Спектры ЭПР электрохимически генерированных свободных радикалов в диметилформамиде (фон - 0,1 моль/л гексафторфосфата тетрабутиламмония): 1 — радикал соединения II, 2 — радикал соединения V, 3 — радикал соединения VI

ствием неспаренного электрона с единичным протоном, двумя ядрами неэквивалентных атомов азота и двумя различными группами из трех эквивалентных протонов ($2_{H}\times3_{N}\times4_{H}\times3_{N}\times4_{H}$). Можно постулировать три возможных строения для такой сверхтонкой структуры спектра ЭПР



свободного радикала — первичный анион-радикал (VIIa), его дианион-радикал (VIIб) и анион-радикал (VIIв), изомер анион-радикала (VIIa).

Анион-радикал строения VIIа может образоваться в первичном процессе восстановления соединения VII. однако полярографические ланные указывают на необратимость присоединения первого электрона И, следовательно, низкую стабильность первичных анион-радикалов. Кроме того, отсутствие константы взаимодействия неспаренного электрона с протоном у атома азота гетероцикла в сверхтонкой структуре спектра ЭПР также указывает на то, что полученный свободный радикал по строению не соответствует первичному анион-радикалу VIIa. Образовавшийся свободный радикал по строению не соответствует и дианион-радикалу VIIб, так как константа сверхтонкой структуры спектра ЭПР зарегистрированного радикала, обусловленная ядром атома азота нитрогруппы (8,80 Гс), значительно ниже, чем можно было ожидать для дианион-радикала VIIб (~15 Гс [1]), с отрицательно заряженным атомом азота гетероцикла. Таким образом, наиболее достоверной представляется структура VIIв.

В ходе электрохимического генерирования свободных радикалов соединения VI при потенциале -3,0 В зарегистрирован спектр ЭПР (см. рисунок), характер сверхтонкой структуры которого тот же, что и свободного радикала соединения VII, а соответствующие значения констант близки. Как и в случае соединения VII, спектр ЭПР можно приписать анион-радикалу строения VIв:



Более сложную сверхтонкую структуру имеют спектры ЭПР свободных радикалов, полученных при восстановлении хинолонов I-III и изохинолонов IV, V (табл. 2). Так, сверхтонкая структура спектра ЭПР свободного радикала соединения I обусловлена взаимодействием неспаренного электрона с ядрами неэквивалентных атомов азота нитрогруппы и гетероцикла, тремя эквивалентными протонами метильного заместителя и тремя неэквивалентными протонами. Близость значений констант сверхтонкой структуры, обусловленных наличием ядер соответствующих атомов азота соединений I—III и модельных соединений VI, VII, свидетельствует о том, что в свободных радикалах соединений I—III имеется фрагмент, содержащий систему л-электронов, подобную наблюдаемой в случае соответствующих радикалов соединений VI, VII. Следовательно, строение свободнорадикальных частиц, полученных в ходе их электрохимического генерирования при восстановлении соединений I-III, можно представить в виде анион-радикалов Ів. Пв и Шв:



513

Примерно такое же распределение неспаренного электрона наблюдается в свободных радикалах, полученных в ходе электрохимического генерирования при восстановлении изохинолонов IV и V (см. рисунок). Об этом свидетельствует близость значений констант сверхтонкой структуры спектров ЭПР этих радикалов (табл. 2). Следовательно, в случае свободных радикалов IVв и Vв значения констант сверхтонкой структуры спектров ЭПР можно соотнести с ядрами соответствующих атомов как и для рассмотренных выше радикалов.



На основе приведенных результатов установлено, что в ходе одноэлектронного электровосстановления нитрозамещенных хинолонов I—III и изохинолонов IV, V в диметилформамиде не могут образоваться первичные анион-радикалы, достаточно стабильные для исследования их методом ЭПР. Опуская предшествующие электрохимические и химические реакции, а также реакции, способствующие изомеризации 1,4-дигидропиридинового цикла, о природе которых трудно судить по экспериментальным результатам, на примере соединения I можно представить следующий необратимый процесс преобразования молекулы в регистрируемый анион-радикал:



Несомненно, образование этих радикалов происходит не столь простым и непосредственным путем. Так, при потенциалах первой полярографической волны их образование не обнаружено. Для генерирования следует применять сравнительно высокие катодные потенциалы восстановления в области -2...-4 В относительно платинового электрода (табл. 2). В области таких значений потенциалов на основе полярографических данных трудно (табл. 1) предположить возможность образования этих радикалов. Более того, полярографические данные противоречат им, а именно, нет соответствия между изменениями потенциала генерирования свободных радикалов в зависимости от строения молекулы и изменениями полярографических потенциалов. Для регистрации свободных радикалов изохинолонов IV, V и 1,4-дигидропиридинов VI, VII следует проводить генерирование при значительно более отрицательных потенциалах, чем в случае хинолонов I—III (табл. 2). В то же время потенциалы первой полярографической полуволны хинолонов I—III более отрицательны, чем соединений IV-VII. То же самое относится и к потенциалам последующих полярографических полуволн, значения которых не коррелируют со

514

значениями потенциалов генерирования свободных радикалов. Это наводит на мысль о том, что образование и накопление свободных радикалов в условиях стационарного электрохимического генерирования происходит не на катоде, а в объеме образца в реакциях с участием частиц, образующихся при более отрицательных потенциалах, чем потенциал образования первичных анион-радикалов. Такой процесс в объеме образца исключает возможность дальнейшего катодного восстановления нитрогруппы и обеспечивает сохранность образующихся свободных радикалов при столь высоких потенциалах их генерирования.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Электрохимическое восстановление соединений I—VII ($c = 5.10^{-4}$ моль.л⁻¹) проводили в безводном ДМФА [4] на фоне гексафторфосфата тетрабутиламмония ($c = 10^{-1}$ моль.л⁻¹). Классические полярограммы и циклические вольтамперные кривые регистрировали на полярографе PAR-170 с использованием трехэлектродной ячейки. Катод — ртутный капающий электрод с принудительным отрывом капли (t = 0,5 с, m = 0,90 мг.с⁻¹), анод — платиновая проволока, электрод сравнения — водный насыщенный каломельный электрод, снабженный переходным мостиком для работы в неводных растворителях. Циклические вольтамперные кривые регистрировали на стеклографитовом электроде, скорость развертки циклов 0,1 В.с⁻¹.

Свободные радикалы генерировали в стационарном режиме по трехэлектродной схеме на поверхности платинового электрода в ячейке, помещенной в цилиндрическом резонаторе типа TM₁₁₀ спектрометра ЭПР SE/X 2547 (ОПП Радопан) по методике работ [2, 3]. Развертку магнитного поля калибровали по спектру ЭПР анион-радикалов нитробензола, электрохимически генерированных согласно методике, описанной в статье [5]. Для электрохимического генерирования свободных радикалов использовали 5.10⁻⁴... 10⁻³ моль.л⁻¹ растворы соединений I—VII в безводном ДМФА, растворы содержали 10⁻¹ моль.л⁻¹ гексафторфосфата тетрабутиламмония.

Соединения I—VII синтезированы по методикам, описанным в статье [6].

Исследования выполнены при поддержке Совета по науке Латвии (грант № 96.0700 и 96.0718).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Страдынь Я., Баумане Л., Гавар Р., Виганте Б., Дубурс Г. // ХГС. 1995. № 3. С. 355.
- 2. Страдынь Я., Гаварс Р., Баумане Л. // Электрохимия. 1995. Т. 31. С. 1100.
- 3. Страдынь Я. П., Гаварс Р. А., Баумане Л. Х. // Изв. АН ЛатвССР. 1986. № 2. С. 73.
- 4. Каргин Ю. М., Кондранина В. З., Семахина Н. И. // Изв. АН СССР. Сер. хим. 1971. № 2. С. 278.
- 5. Piette L. H., Ludwig P., Adams R. N. // Anal. Chem. 1962. Vol. 34, № 11. P. 467.
- 6. Озолс Я., Виганте Б., Баумане Л., Мишнев А., Туровскис И., Дубурс Г., Страдынь Я. // ХГС. — 1998. — № 10. — С. 1372.

Латвийский институт органического синтеза, Рига LV - 1006 e-mail: rgavars@osi.lanet.ly

Поступило в редакцию 05.10.98