

Химия гетероциклических соединений 2019, 55(8), 779-782



КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

Необычная реакция фтординитроэтилирования 3-азидопиразола

Алексей Г. Гладышкин¹, Алексей Б. Шереметев¹*

¹ Институт органической химии им. Н. Д. Зелинского РАН, Ленинский пр., 47, Москва 119991, Россия; e-mail: sab@ioc.ac.ru Поступило 20.05.2019 Принято 14.06.2019

C(NO₂)₂F F(O₂N)₂C

Впервые обнаружено, что двустадийный протокол, включающий динитроэтилирование–фторирование азолов, может приводить к двойному *С*- и *N*-фтординитроэтилированию пиразольного цикла 3-азидопиразола.

Ключевые слова: азидопиразол, пиразол, динитроэтилирование, фторирование.

Соединения, содержащие 2-фтор-2,2-динитроэтильный фрагмент, представляют интерес в качестве компонентов энергоемких материалов (взрывчатых веществ, ракетных топлив, пиротехнических композиций). Относительно небольшое содержание фтора в обогащенной кислородом и азотом молекуле повышает ее термическую и химическую стабильность¹ и, с другой стороны, является весьма полезным для более эффективного окисления металлических горючих (Al, B и др.), входящих в состав энергетических материалов.² Поэтому к работам по созданию новых фторированных энергоемких соединений сохраняется устойчивый интерес.

Недавно нами разработан первый метод конструирования нового типа энергоемких соединений, в которых 2-фтор-2,2-динитроэтильный фрагмент связан с атомом азота пятичленного гетероцикла (имидазола, пиразола, триазолов и тетразола).³ Согласно разработанному двустадийному протоколу, NH-азол присоединяется к генерируемому *in situ* 1,1-динитроэтилену, а образующийся *N*-(динитроэтильный) интермедиат подвергается фторированию, что и приводит к целевому продукту. В случае использования исходных несимметрично замещенных NH-азолов может образовываться смесь региоизомерных *N*-(2-фтор-2,2-динитроэтил)азолов. Например, ранее из 5-амино-4-нитро-1*H*-пиразола было получено два изомера, соединения **1** и **2** (соотношение 1:1, суммарный выход 38%, схема 1).³

Исследуя область применимости этого метода для синтеза аналогов, содержащих другие функциональные группы, мы использовали его для фтординитроэтилирования 3-азидопиразола (3), легко получаемого Схема 1



из 3-аминопиразола (4). Как и в реакциях других азолов,³ при реакции соединения 3 с 1,1,1-тринитроэтаном и t-BuOK из реакционной смеси выпадала калиевая соль промежуточно образующегося динитроэтильного производного 5 (как мы предполагали, смесь изомерных солей, схема 2). Соль отфильтровывали и без дополнительной очистки подвергали фторированию обработкой Selectfluor (дитетрафторборатом 1-фтор-4-хлорметил-1,4-диазониабицикло[2.2.2]октана). При этом, по данным ТСХ, образовывались два продукта, которые, как мы полагали, должны быть изомерами 6 и 7 (схема 2). Образующиеся продукты были разделены хроматографически (SiO₂, гексан-ЕtOAc, 5:1). Вещество, выходящее из колонки первым, оказалось изомером 6. Однако другое выделенное вещество не являлось изомером 7 и, по данным массспектрометрии, имело значительно большую молекулярную массу (381 против 245 для соединения 6).

Согласно данным спектроскопии ЯМР, второй продукт содержит два фтординитроэтильных фраг-

Схема 2



мента и, как однозначно доказано рентгеноструктурным анализом, является 3-азидо-1,4-бис(2,2-динитроэтил-2-фтор)-1*H*-пиразолом (**8**) (рис. 1).

Азидная группа практически копланарна пиразольному циклу, в то время как оба фтординитроэтильных заместителя отклонены и направлены в одну сторону. Для получения дополнительной информации о геометрии этой молекулы были проведены квантово-химические расчеты в приближении M052X/6-311G(df,pd), успешно используемые для анализа строения полинитросоединений.⁴ При оптимизации в качестве базовой использовали как геометрию РСА, так и гипотетическую геометрию, где фтординитроэтильные заместители расположены по разные стороны от плоскости пиразольного цикла (детали в файле дополнительной информации). Расчеты показали, что оптимизированная геометрия молекулы 8 близка полученной методом РСА. Соединение 8 имеет весьма высокую плотность (1.830 г/см³ при 100 К), что в значительной степени обусловлено межмолекулярными взаимодействиями с участием нитрогрупп, характерными для фторнитросоединений (файл дополнительной информации, табл. 1S и рис. 2S).

Возможно, первично образующийся *N*-аддукт Михаэля **5**а подвергался вторичной атаке динитроэтиленом по положению C-4 пиразольного цикла с образованием интермедиата **5b**, фторирование которого и привело к продукту **8** (схема 3). Заметим, что, согласно литературным данным, C-алкилирование азолов нитроалкенами возможно как при осно́вном,⁶ так и при кислотном катализе.⁷ Согласно схеме 3, избыток динитроэтилена должен способствовать повышению выхода продукта **8**. Однако, несмотря на то, что при увеличении количества тринитроэтана с 1

Схема 3



Рисунок 1. Молекулярная структура соединения **8** в представлении атомов эллипсоидами тепловых колебаний с 50% вероятностью.

до 1.5 экв. суммарный выход продуктов **6** и **8** возрастал (с 39 до 56%), их соотношение практически не менялось и в обоих случаях составляло 3:1.

Продукт двойного алкилирования, во всяком случае пока, обнаружен лишь для соединения, содержащего азидогруппу рядом с атомом азота цикла. Это дает основание предположить, что в образовании продукта двойного алкилирования играет роль азидо-тетразольная таутомерия, хотя в ряду пиразолов это – редкое явление.⁸ На схеме 4 представлен вероятный механизм образования соединения 8 с участием тетразольного таутомера **3a** (или его аниона). В принципе, для бицикла **3a** возможно несколько вариантов положения протона^{8b} (или анионного центра), однако нуклеофильным, вероятно, является атом углерода расположенный рядом с тетразольным циклом. После образования С-аддукта Михаэля **5**с тетразольный цикл



раскрывается, а образовавшийся интермедиат 5d подвергается вторичному алкилированию (по атому азота пиразольного цикла), что приводит к интермедиату 5b. В результате фторирования последнего образуется продукт 8.

Таким образом, в нашем исследовании обнаружено, что двустадийный протокол, включающий динитроэтилирование и фторирование азолов, приводит к двойному *С*- и *N*-фтординитроэтилированию пиразольного цикла 3-азидопиразола. Зафиксированный факт двойного *С*- и *N*-динитроэтилирования несомненно имеет научный интерес и нуждается в дальнейшем изучении.

Экспериментальная часть

ИК спектры зарегистрированы на спектрометре Вruker Alpha в таблетках КВг. Спектры ЯМР ¹H, ¹⁹F, ¹³C и ¹⁴N зарегистрированы на спектрометре Bruker AM -300 (300, 282, 75 и 21 МГц соответственно) в CDCl₃. Химические сдвиги ядер ¹H и ¹³C приведены относительно ТМС, а ядер ¹⁴N и ¹⁹F относительно MeNO₂ или CCl₃F соответственно. Масс-спектры зарегистрированы на спектрометре Finnigan MATINCOS 50 (прямой ввод образца, ионизация ЭУ, 70 эВ). Элементный анализ выполнен на приборе PerkinElmer Series II 2400. Температуры плавления определены в плавильном блоке Gallenkamp и не исправлены. Контроль за ходом реакций и чистотой полученных соединений осуществлен методом TCX на пластинах Sorbfil 60 F₂₅₄.

Исходный 1,1,1-тринитроэтан получен по литературной методике.⁹

З-Азидопиразол (3). К охлажденному до -2 °С раствору 2.0 г (24 ммоль) 3-аминопиразола (4) в смеси 7 мл концентрированной HCl и 10 мл H₂O при интенсивном перемешивании прикапывают раствор 1.8 г (26 ммоль) NaNO₂ в 25 мл H₂O так, чтобы температура не поднималась выше 0 °С. Затем смесь перемешивают еще в течение 15 мин и медленно (в течение ~40 мин) прикапывают раствор 1.95 г (30 ммоль) NaN₃ в 10 мл H₂O при той же температуре. После окончания тепловыделения убирают охлажлаюшую баню и лают желтой реакционной смеси нагреться до комнатной температуры, оставляют на ночь. Добавляют 4.0 г (48 ммоль) NaHCO₃ и экстрагируют суспензию CH₂Cl₂ (5 × 50 мл). Объединенные экстракты высушивают над MgSO₄, упаривают при пониженном давлении и остаток кристаллизуют из гексана. Выход 2.38 г (87%), белое ватообразное вещество, т. пл. 61-63 °С, R_f 0.5 (СНСІ₃-МеСN, 5:1). ИК спектр, v, см⁻¹: 3180, 3060, 2982, 2933, 2846, 2126, 1542, 1473, 1365, 1310, 1225, 1186, 1047, 994, 925, 798, 753,601, 531. Спектры ЯМР ¹Н и ¹³С соответствуют литературным.¹⁰ Вещество **3** растворимо во всех обычных растворителях от H₂O до гексана.

Фтординитроэтилирование соединения 3. К кипящему раствору 0.27 г (2.5 ммоль) азида 3 и 0.56 г (5.0 ммоль) *t*-BuOK в 10 мл МеOH прикапывают раствор 0.41 г (2.5 ммоль) 1,1,1-тринитроэтана в 10 мл МеОН. Реакционную смесь кипятят при перемешивании в течение 3 ч и оставляют на ночь при комнатной температуре. Выпавший осадок отфильтровывают, промывают 5 мл МеОН, 5 мл Et_2O –МеОН и Et_2O (3 × 5 мл) и высушивают на воздухе. Получают желтый аморфный сырец смеси калиевых солей динитроэтильных интермедиатов, который используют для следующей реакции.

К суспензии сырца калиевых солей в 10 мл абсолютного MeCN при комнатной температуре присыпают 0.89 г (2.5 ммоль) Selectfluor и перемешивают в течение 1 ч. Реакционную смесь разбавляют 50 мл CH_2Cl_2 , отфильтровывают от выпавшего осадка солей, которые дополнительно промывают CH_2Cl_2 (2 × 10 мл). Объединенные растворы упаривают при пониженном давлении, а остаток хроматографируют на колонки с SiO₂ (элюент гексан–EtOAc, 10:1). Первым из колонки выходит вещество **6**, затем **8**.

3-Азидо-1-(2,2-динитроэтил-2-фтор)-1*H*-пиразол (6). Выход 0.18 г (29%), R_f 0.8 (гексан–ЕtОАс, 5:1, 3 раза), т. пл. 77–79 °С (гексан–СH₂Cl₂). ИК спектр, v, см⁻¹: 3149, 3117, 3028, 2978, 2135, 1609, 1597, 1531, 1471, 1430, 1415, 1383, 1340, 1317, 1292, 1217, 1184, 1082, 1013, 993, 901, 849, 810, 759. Спектр ЯМР ¹H, δ , м. д. (*J*, Гц): 5.34 (2H, д, J_{HF} = 15.2, NCH₂); 6.00 (1H, д, J_{HH} = 2.5, H-4); 7.39 (1H, д, J_{HH} = 2.4, H-5). Спектр ЯМР ¹³С, δ , м. д. (*J*, Гц): 52.3 (д, J_{CF} = 18.8, NCH₂); 99.6 (с, С-4); 118.6 (д, J_{CF} = 296.0, C(NO₂)₂F); 133.6 (с, C-5); 151.0 (с, C-3). Спектр ЯМР ¹⁴N, δ , м. д.: –148.14 (с, N₃); –31.57 (с, NO₂). Спектр ЯМР ¹⁹F, δ , м. д.: –107.75 (уш. с.). Найдено, %: С 24.59; H 1.67; N 39.90. С₅H₄F₁N₇O₄. Вычислено, %: С 24.50; H 1.64; N 40.00.

3-Азидо-1,4-бис(2,2-динитроэтил-2-фтор)-1Н-пиразол (8). Выход 0.09 г (10%), R_f 0.7 (гексан-ЕtOAc, 5:1, 3 раза), т. пл. 95-97 °С (гексан-СН₂Cl₂). ИК спектр, v, cm⁻¹: 3025, 3006, 2951, 2165, 1614, 1597, 1489, 1460, 1426, 1370, 1346, 1307, 1295, 1271, 1214, 1176, 1131, 1079, 1056, 988, 977, 849, 833, 797. Спектр ЯМР ¹Н, δ, м. д. (*J*, Гц): 3.84 (2Н, д, *J*_{HF} = 19.4, ССН₂); 5.33 (2Н, д, $J_{\rm HF} = 14.9$, NCH₂); 7.39 (1H, c, H-5). Спектр ЯМР ¹³С, δ, м. д. (J, Гц): 27.1 (д. J_{CF} = 19.7, ССН₂); 52.6 (д. $J_{\rm CF} = 19.1$, NCH₂); 99.8 (C-4); 118.3 (μ , $J_{\rm CF} = 294.2$, $C(NO_2)_2F$); 122.3 (д, $J_{CF} = 291.4$, $C(NO_2)_2F$); 133.9 (с, С-5); 150.7 (с, С-3). Спектр ЯМР ¹⁴N, б, м. д.: –143.01 (с, N₃); -25.04 (с, NO₂); -20.90 (с, NO₂). Спектр ЯМР ¹⁹F, δ, м. д. (J, Гц): -107.63 (уш. с.); -104.27 (т, J = 18.4). Масс-спектр, m/z ($I_{\text{отн}}$, %): 381 [M]⁺ (5), 353 [M–N₂]⁺ (3), 216 $[M-N_2-CH_2C(NO_2)_2F]^+$ (8), 112 (10), 84 (19), 46 [NO₂]⁺ (17), 30 (100). Найдено, %: С 22.11; Н 1.36; N 33.00. С₇H₅F₂N₉O₈. Вычислено, %: С 22.06; Н 1.32; N 33.07.

Рентгеноструктурный анализ соединения 8 выполнен на дифрактометре SMART APEX II ССD, кристалл получен медленным упариванием раствора соединения из смеси CH_2Cl_2 -гексан. Результаты рентгеноструктурного исследования депонированы в Кембриджском банке структурных данных (депонент ССDC 1912950).

Файл сопроводительной информации, содержащий данные рентгеноструктурного анализа и квантовохимические расчеты геометрии соединения **8**, доступен на сайте журнала http://hgs.osi.lv.

Список литературы

- Манелис, Г. Б.; Назин, Г. М.; Рубцов, З. И.; Струнин, В. А. Термическое разложение и горение взрывчатых веществ и порохов; Москва: Наука, 1995. [Manelis, G. B.; Nazin, G. M.; Rubtsov, Z. I.; Strunin, V. A. Thermal Decomposition and Combustion of Explosives and Propellants; Taylor & Francis: New York, 2003.]
- (а) Гусейнов, Ш. Л. Нанопорошки алюминия, бора, боридов алюминия и кремния в высокоэнергетических материалах; Гусейнов, Ш. Л., Федоров, С. Г., Ред.; Торус Пресс, 2015. (b) Lempert, D. B.; Sheremetev, A. B. Russ. Chem. Bull., Int. Ed. 2018, 67, 2065. [Изв. АН, Сер. хим. 2018, 2065.] (c) Valluri, S. K.; Schoenitz, M.; Dreizin, E. Def. Technol. 2019, 15, 1.
- 3. Palysaeva, N. V.; Gladyshkin, A. G.; Vatsadze, I. A.; Suponitsky, K. Yu.; Dmitriev, D. E.; Sheremetev, A. B. Org. Chem. Front. 2019, 6, 249.
- (a) Sheremetev, A. B.; Lyalin, B. V.; Kozeev, A. M.; Palysaeva, N. V.; Struchkova, M. I.; Suponitsky, K. Yu. RSC Adv. 2015, 5, 37617. (b) Dmitrienko, A. O.; Karnoukhova, V. A.; Potemkin, A. A.; Struchkova, M. I.; Kryazhevskikh, I. A.; Suponitsky, K. Yu. Chem. Heterocycl. Compd. 2017, 53, 532. [Xumus zemepouurs. coedunenuü 2017, 53, 532.] (c) Dalinger, I. L.; Suponitsky, K. Yu.; Shkineva, T. K.; Lempert, D. B.; Sheremetev, A. B. J. Mater. Chem. A 2018, 6, 14780.

- (a) Dalinger, I. L.; Shakhnes, A. Kh.; Monogarov, K. A.; Suponitsky, K. Yu.; Sheremetev, A. B. *Mendeleev Commun.* 2015, 25, 429. (b) Chavez, D. E.; Parrish, D. A.; Mitchell, L. *Angew. Chem., Int. Ed.* 2016, 55, 8666. (c) Sheremetev, A. B.; Korolev, V. L.; Potemkin, A. A.; Aleksandrova, N. S.; Palysaeva, N. V.; Hoang, T. H.; Sinditskii, V. P.; Suponitsky, K. Yu. *Asian J. Org. Chem.* 2016, 5, 1388. (d) Dalinger, I. L.; Suponitsky, K. Yu.; Muravyev, N. V.; Sheremetev, A. B. *Chem.–Asian J.* 2018, 13, 1165.
- (а) Перекалин, В. В.; Сопока, А. С.; Липина, Э. С. Непредельные нитросоединения; Химия: Ленинград, 1982, 3-е изд. (b) Perekalin, V. V.; Lipina, E. S.; Berestovitskaya, V. M.; Efremov, D. A. Nitroalkenes: Conjugated Nitro Compounds; Wiley: New York, 1994.
- (a) Feofanov, M. N.; Averin, A. D.; Beletskaya, I. P. *Mendeleev Commun.* 2019, 29, 138. (b) Gambaro, S.; De Rosa, M.; Soriente, A.; Talotta, C.; Floresta, G.; Rescifina, A.; Gaeta, C.; Neri, P. Org. Chem. Front. 2019, 6, 2339.
- (a) Moderhack, D.; Decker, D. J. Org. Chem. 1996, 61, 5646.
 (b) Hilt, G.; Hess, W.; Hengst, C. In Comprehensive Heterocyclic Chemistry III; Katritzky, A., Ramsden, C., Scriven, E., Taylor, R., Eds; Elsevier, 2008, vol. 11, p. 351.
 (c) Alkorta, I.; Blanco, F.; Elguero, J. Tetrahedron 2010, 66, 5071.
- (a) Shevelev, S. A.; Dalinger, I. L.; Vinogradov, V. M.; Fainzil'berg, A. A. Bull. Acad. Sci. USSR, Div. Chem. Sci. 1990, 39, 1647. [*Use. AH CCCP, Cep. xum.* 1990, 1816.]
 (b) Vinogradov, V. M.; Dalinger, I. L.; Shevelev, S. A. Russ. Chem. Bull. 1993, 42, 1039 [*Use. AH, Cep. xum.*, 1993, 1086.]
- Chen, X.; Jin, Q.; Wu, L.; Tung, C.; Tang, X. Angew. Chem., Int. Ed. 2014, 53, 12542.