



## Новый простой подход к получению фенитоина и тиофенитоина с использованием новых подобных глубоким эвтектическим растворителям смесей из мочевины, тиомочевины и КОН

Елена В. Ховренко<sup>1</sup>, Вадим Ю. Баула<sup>1</sup>, Виктория В. Штрыкова<sup>1</sup>, Вера Ю. Куксенок<sup>1</sup>, Виктор Д. Филимонов<sup>1</sup>\*

Поступило 21.08.2023 Принято 16.01.2024



Мочевина и тиомочевина образуют относительно стабильные жидкие глубокие эвтектические смеси с КОН при некоторых соотношениях. Эти смеси показывают высокую активность в реакции с бензилами, быстро образуя гидантоины и тиогидантоины с высокими выходами.

Ключевые слова: бензил, гидантоины, глубокие эвтектические растворители, мочевины, тиомочевины.

Производные гидантоинов и тиогидантоинов обладают многообразной биологической активностью и относятся к одним из распространенных структурных фрагментов в медицинской химии. Так, фенитоин (1a) включен Всемирной организацией здравоохранения в перечень основных противоэпилептических препаратов. Известно несколько методов синтеза фенитоина (1a) и тиофенитоина (2a), наиболее эффективным из которых является метод Билтца — реакция мочевины или тиомочевины с бензилом в основных средах (схема 1a). Эти реакции практически всегда сопровождаются побочным образованием 3a,6a-дифенилимидазо[4,5-d]-имидазол-2,5(1H,3H)-диона (гликолурила) (3a).

В последние годы глубокие эвтектические растворители (deep eutectic solvents, DES) становятся важной альтернативой обычным органическим растворителям и традиционным ионным жидкостям. Мочевина является одним из очень распространенных компонентов различных DES, однако нет примеров исполь-

зования DES для получения гидантоинов по методу Билтца.<sup>11</sup>

Мы нашли, что мочевина и тиомочевина при контакте с порошкообразным КОН при определенных соотношениях и коротком нагреве образуют жидкие эвтектические смеси, подобные DES. Наиболее важным в контексте настоящей работы является то, что полученные жидкие эвтектические смеси мочевина-КОН и тиомочевина-КОН очень быстро взаимодействуют с бензилом, образуя соответственно фенитоин (1а) и тиофенитоин (2а) с высокими выходами и полной конверсией бензила (схема 1b). Продукты 1а и 2а по мере образования превращаются в твердые субстанции, которые легко выделяются в чистом виде растворением в Н2О, подкислением НСІ и фильтрованием. Продукты 1а и 2а не требуют перекристаллизации или очистки колоночной хроматографией, как во многих известных методах. Гликолурил (3а) фиксируется в реакционной смеси как

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Научно-образовательный центр Н. М. Кижнера, пр. Ленина, 43a, Томск 634050, Россия; e-mail: filimonov@tpu.ru

Схема 1. Синтез фенитоина (1а) и тиофенитоина (2а) по реакции Билтца

единственная и минорная примесь (2–5% по ВЭЖХ) и легко отделяется от целевого фенитоина (1а).

X = O, S 7 examples

71-98%

Результаты реакции по схеме 1b, особенно ее скорость, сильно зависят от соотношения мочевина—КОН. Снижение доли мочевины по отношению к КОН от 5:1 до 1:1 приводит к замедлению скорости реакции и падению выходов продукта 1a (табл. 1). Наблюдаемые зависимости связаны с понижением растворимости бензила в полученных DES с малым содержанием мочевины, что дает основание полагать, что

**Таблица** 1. Влияние соотношения мочевина—КОН—бензил и температуры на время реакции и выходы фенитоина (1a)

$$\begin{array}{c} \text{KOH} + \begin{array}{c} \text{O} \\ \text{H}_2\text{N} \\ \text{NH}_2 \end{array} \begin{array}{c} \text{Ph} \\ \text{Ph} \end{array} \begin{array}{c} \text{Ph} \\ \text{Ph} \\ \text{NH} \end{array}$$

Соотношение мочевина–КОН–бензил, экв.	Температура, °С	Время, мин	Выход, %
5.0:1.0:0.1	90	2	98
3.0:1.0:0.1	90	2	98
3.0:1.0:0.1	MW	0.2	98
2.0:1.0:0.1	90	3	95
1.0:1.0:0.1	90	4	95
1.0:2.0:0.1	90	15	90
1.0:3.0:0.1	90	40	90
1.0:1.0:0.1	50	10	88
1.0:2.0:1.0 (H <sub>2</sub> O)*	комн. т.	90	60

<sup>\*</sup> При растирании в шаровой мельнице (30  $\Gamma$ ц) по данным работы  $^{3f}$ 

скорость образования фенитоина (1a) определяется скоростью растворения бензила. При этом, возможно, одной из причин намного более высокой скорости реакции в предложенных условиях, сравнительно с другими вариантами реакции Билтца, 7,8 является максимально возможная концентрация реагентов.

В сходных условиях, но медленнее с бензилом взаимодействует и эвтектическая смесь тиомочевина—КОН, образуя тиогидантоин (2a). Некоторые производные бензила также взаимодействуют с эвтектической смесью мочевина—КОН, образуя производные фенитоина 1b—f (схема 2).

Схема 2. Получение гидантоинов 1a-f, 2a с эвтектическими смесями мочевина-КОН и тиомочевина-КОН при 90°C

Полученные результаты достигнуты с использованием новых жидких DES из мочевины и КОН и тиомочевины и КОН. Они легко образуются при смешении порошкообразных компонентов в молярных соотношениях от 5:1 до 1:10 (мочевина-КОН) и от 1:1 до 1:7 (тиомочевина-КОН) и кратковременном термическом или микроволновом нагреве (30-100°C). Эти подобные DES смеси стабильны при хранении при комнатной температуре по крайней мере в течение нескольких дней. Они хорошо растворимы в Н2О и плохо растворимы в ДМСО, СНСІ3 и ЕtOH. Некоторые физические и спектральные данные этих смесей вместе с результатами их исследований методами ДСК/ТГА приведены в файле сопроводительных материалов (рис. S19-25, и табл. S1, S2). Интересно, что, несмотря на все попытки, мы не смогли получить подобные жидкие DES из мочевины и NaOH, LiOH, Ba(OH) $_2$  или Ca(OH) $_2$ . Хотя мочевина и отчасти тиомочевина являются очень популярными компонентами различных DES, мы не нашли примеров получения эвтектических смесей из мочевины и щелочей. Не исключено, что полученные жидкие смеси ( $H_2N$ ) $_2$ CO–KOH родственны "переохлаждающим электролитам", образующимся, например, из MeCONH $_2$  и KSCN. <sup>12</sup> В любом случае детальное исследование природы полученных жидких смесей мочевина—КОН и тиомочевина—КОН требует специальных исследований и выходит за рамки настоящей работы.

В заключение отметим, что жидкие эвтектические смеси мочевина-КОН и тиомочевина-КОН беспрецедентно быстро взаимодействуют с бензилом и некоторыми его производными, образуя гидантоины с высокими выходами. В отличие от других методов, получение гидантоинов по методу Билтца в отсутствие растворителей в предложенном нами варианте не требуется механохимической или ультразвуковой активации. Полученные в данной работе жидкие смеси мочевина-КОН и тиомочевина-КОН играют роль как растворителя, так и реагента и поэтому они не могут быть отнесены к классическим глубоким эвтектическим растворителям, структуры которых, подобно растворителям, остаются неизменными в химических или физико-химических процессах. По этой причине нам кажется, что для них более подходит термин "смеси, подобные глубоким эвтектическим растворителям". Возможно, полученные жидкие смеси мочевины и тиомочевины с КОН могут найти синтетическое применение и в иных катализируемых основаниями синтезах гетероциклических соединений.

## Экспериментальная часть

Спектры ЯМР  $^{1}$ Н и  $^{13}$ С зарегистрированы на приборе Bruker АМ 400 (400 и 100 МГц соответственно) в ДМСО- $d_{6}$ . Контроль за ходом реакций и чистотой полученных соединений осуществлен ВЭЖХ на хроматографе Agilent 1220 Infinity II LCD system. Температуры плавления определены на приборе MP50 (Mettler Toledo).

Все реагенты марки Sigma Aldrich и Alfa Aesar высшей степени очистки и использованы без дополнительной обработки. Производные бензила получены окислением соответствующих стильбенов системой HBr–ДМСО по литературному методу. <sup>13</sup>

Получение смесей, подобных глубоким эвтектическим растворителям. Мочевину и порошкообразный КОН смешивают в плоскодонной цилиндрической колбе в пропорциях от 5:1 до 1:10 и нагревают с перемешиванием при 50–90°С в течение 5–10 мин до перехода в жидкое состояние. Аналогичным образом получают жидкие смеси из тиомочевины и КОН в соотношениях от 1:1 до 1:7.

Получение гидантоинов 1а-f, 2а (общая методика). К предварительно полученной жидкой смеси из 16.67 ммоль мочевины и 5.55 ммоль КОН при 90°С и перемешивании добавляют 0.5 ммоль бензила и продолжают перемешивание до исчезновения бензила (конт-

роль методом ВЭЖХ). К реакционной смеси добавляют 10 мл  $H_2O$ , охлаждают до 5°С и отфильтровывают от следовых количеств гликолурила  ${\bf 3a-f}$ . Фильтрат подкисляют концентрированной HCl до нейтральной среды, выпавшие в осадок гидантоины  ${\bf 1a-f}$  отфильтровывают, промывают  $H_2O$  и высушивают при 60°C.

**5,5-Дифенилимидазолин-2,4-дион** (1а). Выход 123.5 мг (98%). Белый аморфный порошок. Т. пл. 290–292°С (т. пл. 295–299°С<sup>3</sup>). Спектр ЯМР  $^{1}$ Н,  $\delta$ , м. д.: 11.10 (1H, c, NH); 9.40 (1H, c, NH); 7.40 (10H, c, H Ph). Спектр ЯМР  $^{13}$ С,  $\delta$ , м. д.: 175.3; 156.5; 140.4; 129.0; 128.5; 127.0; 70.7.

**5-Фенил-5-(3-хлорфенил) имидазолидин-2,4-дион (1b)**. Выход 136.3 мг (95%). Белый аморфный порошок. Т. пл. 218–220°С (т. пл. 227–228°С¹). Спектр ЯМР ¹Н,  $\delta$ , м. д.: 11.24 (1H, c, NH); 9.40 (1H, c, NH); 8.00–6.95 (9H, м, H Ph, H Ar). Спектр ЯМР ¹ЗС,  $\delta$ , м. д.: 174.7; 156.3; 142.5; 140.0; 133.7; 131.0; 129.2; 128.6; 126.8; 125.8; 70.2.

**5-Фенил-5-(4-хлорфенил) имидазолидин-2,4-дион (1c)**. Выход 101.9 мг (71%). Белый аморфный порошок. Т. пл. 240–242°С (т. пл. 243°С<sup>2</sup>). Спектр ЯМР <sup>1</sup>H,  $\delta$ , м. д.: 11.10 (1H, c, NH); 9.28 (1H, c, NH); 7.37–7.17 (9H, м, H Ph, H Ar). Спектр ЯМР <sup>13</sup>С,  $\delta$ , м. д.: 175.0; 156.4; 140.1; 139.2; 133.4; 129.4; 129.1; 127.8; 127.5; 127.0; 70.2.

**5-(3-Бромфенил)-5-фенилимидазолидин-2,4-дион (1d)**. Выход 149.0 мг (90%). Белый аморфный порошок. Т. пл. 200–202°С (т. пл. 209–210°С¹). Спектр ЯМР ¹Н,  $\delta$ , м. д. (J,  $\Gamma$ п): 11.15 (1H, c, NH); 9.31 (1H, c, NH); 7.49 (1H, д. т, J = 7.1, J = 1.8, H Ar); 7.43 (1H, c, H Ar); 7.33–7.22 (7H, м, H Ph, H Ar). Спектр ЯМР ¹³С,  $\delta$ , м. д.: 174.8; 156.3; 142.7; 140.0; 131.3; 129.7; 129.2; 128.8; 126.9; 126.2; 70.1.

**5-(4-Бромфенил)-5-фенилимидазолидин-2,4-дион (1е)**. Выход 157.2 мг (95%). Белый аморфный порошок. Т. пл. 232–234°С (т. пл. 239°С¹). Спектр ЯМР ¹Н,  $\delta$ , м. д.: 11.11 (1H, c, NH); 9.29 (1H, c, NH); 7.29–7.24 (9H, м, H Ph, H Ar). Спектр ЯМР ¹ЗС,  $\delta$ , м. д.: 175.0; 156.4; 140.0; 139.7; 132.0; 129.3; 129.1; 128.7; 127.0; 122.0; 70.3.

**5-(***n***-Толил)-5-фенилимидазолидин-2,4-дион (1f)**. Выход 115.7 мг (87%). Белый аморфный порошок. Т. пл. 219–220°С (т. пл. 223–225°С³). Спектр ЯМР  $^{1}$ Н,  $\delta$ , м. д.: 10.98 (1H, c, NH); 9.18 (1H, c, NH); 7.37–7.07 (9H, м, H Ph, H Ar); 2.19 (3H, c, CH<sub>3</sub>). Спектр ЯМР  $^{13}$ С,  $\delta$ , м. д.: 175.4; 156.5; 140.5; 137.8; 137.5; 129.5; 128.9; 128.4; 127.0; 127.0; 70.5; 21.1.

**5,5-Дифенил-2-тиоксоимидазолин-4-он (2а)** получают из 16.45 ммоль тиомочевины и 32.9 ммоль КОН. Выход 127.3 мг (95%). Белый аморфный порошок. Т. пл. 234–236°С (т. пл. 238–240°С<sup>3</sup>). Спектр ЯМР  $^{1}$ Н,  $\delta$ , м. д.: 12.2 (1H, c, NH); 11.4 (1H, c, NH); 7.50–7.25 (10H, м, H Ph). Спектр ЯМР  $^{13}$ С,  $\delta$ , м. д.: 181.7; 175.6; 138.8; 129.2; 128.9; 127.0; 73.4.

Файл сопроводительных материалов, содержащий спектры ЯМР  $^{1}$ Н и  $^{13}$ С синтезированных соединений, а также различные характеристики жидких эвтектических смесей мочевина—КОН и тиомочевина—КОН, доступен на сайте журнала http://hgs.osi.lv.

Работа выполнена в рамках Госзадания "Наука" № 1.0006.Г3Б.2023 по теме FSWW-2023-0008 в Томском политехническом университете.

E. В. Ховренко благодарит за финансовую поддержку программу Томского политехнического университета Приоритет-2030 № NIP/IZ-009-375-2023.

## Список литературы

- 1. Cho, S.; Kim, S.-H.; Shin, D. Eur. J. Med. Chem. 2019, 164, 517.
- (a) World Health Organization Model List of Essential Medicines – 22nd list; World Health Organization: Geneva, 2021. https://www.who.int/publications/i/item/WHO-MHP-HPS-EML-2021.02 (b) Farisa, A.; Yudhisman, I. *Int. J. Pharm. Res.* 2020, 12, 2620.
- Konnert, L.; Lamaty, F.; Martinez, J.; Colacino, E. Chem. Rev. 2017, 117, 13757.
- Kalník, M.; Gabko, P.; Bella, M.; Koóš, M. Molecules 2021, 26, 4024.
- Muccioli, G. J.; Poupaert, J. H.; Wouters, J.; Norberg, B.; Poppitz, W.; Scriba, G. K. E.; Lambert, D. M. *Tetrahedron* 2003, 59, 1301.

- Hashmi, I. A.; Aslam, A.; Ali, S. K.; Ahmed, V.-u.; Ali, F. I. Synth. Commun. 2010, 40, 2869.
- Safari, J.; Arani, N. M.; Isfahani, A. R. Chin. J. Chem. 2010, 28, 255.
- 8. Sachdev, D.; Dubey, A. Catal. Commun. 2010, 11, 1063.
- Safari, J.; Naemi, H.; Ghanbary, M. M.; Fini, O. S. Russ. J. Org. Chem. 2009, 45, 477.
- Puccetti, F.; Lukin, S.; Užarević, K.; Colacino, E.; Halasz, I.; Bolm, C.; Hernández, J. G. Chem.–Eur. J. 2022, 28, e202104409.
- (a) Alonso, D. A.; Baeza, A.; Chinchilla, R.; Guillena, G.; Pastor, I. M.; Ramón, D. J. Eur. J. Org. 2016, 4, 612.
  (b) Hansen, B. B.; Spittle, S.; Chen, B.; Poe, D.; Zhang, Y.; Klein, J. M.; Horton, A.; Adhikari, L.; Zelovich, T.; Doherty, B. W.; Gurkan, B.; Maginn, E. J.; Ragauskas, A.; Dadmun, M.; Zawodzinski, T. A.; Baker, G. A.; Tuckerman, M. E.; Savinell, R. F.; Sangoro, J. R. Chem. Rev. 2020, 121, 1232.
  (c) Liu, J.; Li, X.; Row, K. H. J. Mol. Liq. 2022, 362, 119654.
- Banerjee, S.; Ghorai, P. Kr.; Maji, D.; Biswas, R. J. Phys. Chem. B 2022, 126, 10146.
- Yusubov, M. S.; Filimonov, V. D.; Vasilyeva, V. P.; Chi, K.-W. Synthesis 1995, 1234.