Н. Г. Лукьяненко, Т. И. Кириченко, С. В. Щербаков

СИНТЕЗ ЛАРИАТНЫХ ДИАЗАКРАУН-ЭФИРОВ С ТЕРМИНАЛЬНЫМИ АМИНОГРУППАМИ В БОКОВЫХ ЦЕПЯХ

Взаимодействие диазакраун-эфиров с N-(галогеналкил)- и N-(галогеноксиэтил)фталимидами приводит к соответствующим N,N'-замещенным диазакраун-эфирам. Гидразинолизом последних получают диазакраун-эфиры с терминальными первичными аминогруппами в боковой цепи. Их восстановительное метилирование действием формальдегида в муравьиной кислоте дает диметиламинопроизводные. Показано наличие лариатного эффекта при взаимодействии полученных соединений с пикратами щелочных и щелочноземельных металлов.

Ключевые слова: диазакраун-эфиры, N,N'-замещенные, терминальные аминогруппы, лариатный эффект.

Краун-эфиры с функциональными донорными группами в боковой цепи (лариатные краун-эфиры) во многих случаях образуют более прочные комплексы с катионами металлов в сравнении с их незамещенными аналогами, проявляя при этом высокую селективность комплексообразования [1-3]. Это, как правило, обусловлено участием в комплексообразовании с катионом донорных групп боковой цепи, которые при определенных структурных соответствиях могут взаимодействовать с находящимся в полости краун-эфира катионом с аксиальных позиций (лариатный эффект), создавая вокруг него трехмерное лигандное окружение [4-6]. Одним из факторов, определяющих комплексообразующие свойства лариатных краун-эфиров, является природа донорных групп боковой цепи. Среди большого массива синтезированных лариатных азакраун-эфиров наименее изучены соединения, содержащие в боковой цепи концевые аминогруппы [4]. Такие соединения образуют устойчивые комплексы как с жесткими ионами щелочных и щелочно-земельных, так и с мягкими ионами переходных и некоторых других металлов [7-10]. В связи с этим нами синтезированы новые замещенные диазакраун-эфиры с терминальными аминогруппами в боковой цепи и на качественном уровне оценено проявление лариатного эффекта при взаимодействии их с пикратами шелочных и шелочно-земельных металлов.

Лариатные азакраун-эфиры с аминогруппами в боковой цепи обычно получают ацилированием азакраун-эфиров активированными производными α-аминокислот либо алкилированием N,N-диалкиламидами α-галогенкислот с последующим восстановлением полученных соединений алюмогидридом лития либо дибораном [7, 8], алкилированием первичных аминов или вторичных диаминов соответствующими дигалогенидами или дитозилатами [11, 12], а также присоединением азакраун-эфиров к акрило-421 нитрилу и восстановлением нитрильной группы [10]. Предложен интересный способ получения лариатных аза- и диазакраун-эфиров на основе соединений с бензотриазольной группой в боковой цепи [6]. Все перечисленные методы не являются общими, так как не позволяют вводить боковые группы с произвольной длиной связки и природой функциональных групп в них.

Мы предлагаем путь синтеза, который, на наш взгляд, является наиболее рациональным и общим способом получения замещенных азакраунэфиров с терминальными аминогруппами в боковой цепи.



1, **3–5 a** n = 1, **b** n = 2; **2a,b–5a,b m** = 0; **2c–5c** m = 1, **Y** = (CH₂)₂; **2d–5d** m = 1, **Y** = 0; **2e–5e** m = 2, **Y** = 0; **2a X** = Br, **b–d X** = Cl, **e–g X** = I

Синтез N,N'-замещенных диазакраун-эфиров **3а-е** осуществляли взаимодействием диаза-15-краун-5 (**1a**) или диаза-18-краун-6 (**1b**) с N-(2-бромэтил)- (**2a**), N-(6-иодгексил)- (**2e**), N-[2-(2-иодэтокси)этил]- (**2f**) и N-{2-[2-(иодэтокси)этокси]этил}фталимидами (**2g**). Реакция диазакраун-эфиров **1a,b** с фталимидом **2a** в ацетонитриле в присутствии карбоната натрия приводит к N,N'-[(2-фталимидо)этил]диаза-15-краун-5 (**3a**) и N,N'-[(2фталимидо)этил]диаза-18-краун-6 (**3b**) с небольшим выходом. Проведение этой же реакции без растворителя при 100 °С позволяет существенно увеличить выход соединений **3а,b**. В противоположность этому алкилирование диазакраун-эфиров **1а,b** иодидами **2f**–**g** в аналогичных условиях не дает удовлетворительных результатов. Хорошие результаты получены при проведении этой реакции в присутствии карбоната натрия в кипящем ацетонитриле в течение 18 ч. Увеличение времени нагревания снижает выход целевых продуктов, очевидно, вследствие частичной кватернизации продукта алкилирования.

Исходные иодиды **2e–g** синтезировали из N-(6-хлоргексил)- (**2b**), N-[2-(2-хлорэтокси)этил]- (**2c**) и N-{2-[2-(хлорэтокси)этокси]этил}фталимидов (**2d**) при кипячении их с иодистым натрием в ацетонитриле. Бромид **2a** и хлориды **2b–d** получали при взаимодействии фталимида калия с дибромэтаном, 1,6-дихлоргексаном, 1-хлор-2-(2-хлорэтокси)этаном и 1-хлор-2-[2-(хлорэтокси)этокси]этаном соответственно.

Взаимодействие гидразингидрата с диазакраун-эфирами **3а**–е с выходом 70–85% приводит к образованию лариатных диазакраун-эфиров **4а–е**, содержащих терминальные первичные аминогруппы в боковых цепях. Диазакраун-эфиры с терминальными диметиламиногруппами **5а–е** получали восстановительным метилированием соединений **4а–е** при реакции их с формальдегидом в муравьиной кислоте.

Тестом наличия лариатного эффекта может служить величина индуцированного сдвига максимума поглощения пикрат-аниона ($\Delta\lambda_{\rm Pi}$) в малополярных средах [13]. В основе метода известная зависимость величины $\Delta\lambda_{\rm Pi}$ от степени разделения ионной пары исследуемого пикрата металла. Очевидно, что чем более экранирован катион металла липофильной оболочкой лиганда, тем в большей степени будет разделена ионная пара пикрата, что, в свою очередь, будет приводить к увеличению батохромного сдвига полосы пикрат-аниона. Действительно, краун-эфиры создают двумерное лигандное окружение катиона, что приводит к значительно меньшим значениям $\Delta\lambda_{\rm Pi}$, чем для криптандов, имеющих трехмерную внутримолекулярную полость. При проявлении лариатного эффекта величина $\Delta\lambda_{\rm Pi}$ заметно превышает сдвиг, наблюдаемый для незамещенных соединений, и приближается к наблюдаемому для криптандов, что вполне понятно, так как и в этом случае вокруг катиона также формируется трехмерное лигандное окружение.

Спектрофотометрическое изучение взаимодействия замещенных азакраун-эфиров **4b–е** и **5b–е** с пикратами лития, натрия, калия, магния и кальция проводили в тетрагидрофуране. В большинстве случаев при добавлении к растворам пикратов стократных избытков лиганда наблюдается максимально возможный сдвиг максимума поглощения пикратаниона (λ_{Pi} 376–380 нм), что указывает на образование разделенных ионных пар и, вероятно, свидетельствует о высокой стабильности комплекса, так как величина $\Delta \lambda_{Pi}$ слабо чувствительна к соотношению концентраций пикрат–лиганд вплоть до 1/(2–5) (табл. 2).

В отличие от этого незамещенный диаза-18-краун-6 **1b** и N,N'-дибензилдиаза-18-краун-6 (**6**), которые не могут проявлять лариатного эффекта, вызывают значительно меньшие сдвиги максимума поглощения пикрат-аниона ($\lambda_{\rm Pi}$ 349–364 нм) (табл. 2). Это свидетельствует о наличии

Таблица 1

Характеристики N,N'-замещенных диазакраун-эфиров 3-5

Соеди- нение	Брутто- формула	<u>Найдено, %</u> Вычислено, %			Масс- спектр,	Спектр ЯМР ¹ Н (CDCl ₃), б, м. д., КССВ (<i>J</i> , Гц)	Выход,
		С	Н	N	m/z.		%
3 a	$C_{30}H_{36}N_4O_7$	<u>63.82</u> 63.74	<u>6.43</u> 6.52	<u>9.92</u> 9.86	564	2.6 (8H, м, NCH ₂); 2.9 (4H, т, <i>J</i> = 6.9, NCH ₂); 3.4 (8H, м, OCH ₂); 3.5 (4H, с, OCH ₂); 3.6 (4H, т, <i>J</i> = 6.9, CH ₂ N); 7.7 (8H, м, C ₆ H ₄)	61
3b	$C_{32}H_{40}N_4O_8\\$	<u>63.14</u> 63.13	<u>6.62</u> 6.69	<u>9.20</u> 9.17	608	2.7 (8H, т, <i>J</i> = 6.1, NCH ₂); 2.9 (4H, т, <i>J</i> = 7.0, NCH ₂); 3.4 (8H, м, OCH ₂); 3.5 (8H, с, OCH ₂); 3.7 (4H, т, <i>J</i> = 7.0, CH ₂ N); 7.7 (8H, м, C ₆ H ₄)	87
3c	$C_{40}H_{56}N_4O_8$	<u>66.64</u> 66.70	<u>7.83</u> 7.85	<u>7.77</u> 7.72	720	1.4 (16H, м, CH ₂); 2.6 (12H, м, NCH ₂); 3.5 (16H, м, OCH ₂); 3.8 (4H, т, <i>J</i> = 7.2, CH ₂ N); 7.7 (8H, м, C ₆ H ₄)	40
3d	$C_{36}H_{48}N_4O_{10}\\$	<u>62.06</u> 62.11	<u>6.94</u> 6.93	$\frac{8.04}{8.02}$	696	2.7 (12H, м, NCH ₂); 3.5 (24H, м, OCH ₂); 3.8 (4H, т, <i>J</i> = 5.8, CH ₂ N); 7.7 (8H, м, C ₆ H ₄)	65
3e	$C_{40}H_{56}N_4O_{12}\\$	<u>61.21</u> 61.27	<u>7.19</u> 7.13	<u>7.14</u> 7.16	784	2.7 (12H, м, NCH ₂); 3.5 (32H, м, OCH ₂); 3.8 (4H, т, <i>J</i> = 5.8, CH ₂ N); 7.7 (8H, м, C ₆ H ₄)	48
4a	$C_{14}H_{32}N_4O_3$	<u>55.24</u> 55.16	$\frac{10.59}{10.62}$	$\frac{18.40}{18.50}$	304	1.5 (4H, ш. с, NH); 2.5 (12H, м, NCH ₂); 2.8 (4H, м, <u>CH</u> ₂ NH ₂); 3,4 (8H, м, OCH ₂); 3.6 (4H, с, OCH ₂)	84
4b	$C_{16}H_{36}N_4O_4$	<u>55.15</u> 55.20	$\frac{10.41}{10.37}$	<u>16.08</u> 16.13	348	1.6 (4H, ш. с, NH); 2.6 (12H, м, NCH ₂); 2.8 (4H, м, <u>CH</u> ₂ NH ₂); 3.4 (8H, т, <i>J</i> = 6.2, OCH ₂); 3.5 (8H, с, OCH ₂)	75

4c	$C_{24}H_{52}N_4O_4$	<u>62.57</u> 62.63	<u>11.38</u> 11.43	<u>12.16</u> 12.11	460	1.1 (4H, ш. с, NH); 1.3 (16H, м, CH ₂); 2.4 (12H, м, NCH ₂); 2.6 (4H, м, <u>CH</u> ₂ NH ₂); 3.5 (16H, м, OCH ₂)	85
4d	$C_{20}H_{44}N_4O_6$	<u>55.02</u> 55.05	$\frac{10.16}{10.12}$	<u>12.83</u> 12.75	436	1.5 (4H, ш. с, NH); 2.5 (8H, т, <i>J</i> = 6.2, NCH ₂); 2.6 (4H, т, <i>J</i> = 5.8, NCH ₂); 2.8 (4H, т, <i>J</i> = 5.8, <u>CH</u> ₂ NH ₂); 3.3 (8H, т, <i>J</i> = 6.2, OCH ₂); 3.5 (16H, м, OCH ₂)	70
4 e	$C_{24}H_{52}N_4O_8$	<u>54.94</u> 54.93	<u>9.99</u> 9.95	<u>10.68</u> 10.59	524	1.9 (4H, ш. с, NH); 2.5 (8H, т, <i>J</i> = 6.2, NCH ₂); 2.6 (4H, т, <i>J</i> = 5.8, NCH ₂); 2.8 (4H, т, <i>J</i> = 5.8, <u>CH₂NH₂</u>); 3.3 (8H, т, <i>J</i> = 6.2, OCH ₂); 3.5 (24H, м, OCH ₂)	79
5a	$C_{18}H_{40}N_4O_3$	<u>59.97</u> 59.91	<u>11.18</u> 11.25	<u>15.54</u> 15.48	360	2.2 (12H, c, CH ₃); 2.5 (16H, м, NCH ₂); 3.4 (8H, м, OCH ₂); 3.5 (4H, c, OCH ₂)	85
5b	$C_{20}H_{44}N_4O_4$	<u>59.37</u> 59.44	<u>10.96</u> 10.89	<u>13.85</u> 13.87	404	2.2 (12H, c, CH ₃); 2.5 (16H, м, NCH ₂); 3.4 (8H, т, <i>J</i> = 6.2, OCH ₂); 3.5 (8H, c, OCH ₂)	63
5c	$C_{28}H_{60}N_4O_4\\$	<u>65.07</u> 65.11	<u>11.70</u> 11.76	<u>10.84</u> 10.77	516	1.3 (16H, м, CH ₂); 2.1 (12H, с, CH ₃); 2.4 (16H, м, NCH ₂); 3.4 (8H, т, <i>J</i> = 6.2, OCH ₂); 3.5 (8H, с, OCH ₂)	77
5d	$C_{24}H_{52}N_4O_6$	<u>58.51</u> 58.47	<u>10.64</u> 10.71	$\frac{11.37}{11.32}$	492	2.2 (12H, с, CH ₃); 2.5 (12H, м, NCH ₂); 2.7(4H, т, <i>J</i> = 5.8, NCH ₂); 3.4 (8H, т, <i>J</i> = 6.2, OCH ₂); 3.5 (16H, м, OCH ₂)	75
5e	$C_{28}H_{60}N_4O_8$	<u>57.90</u> 57.85	$\frac{10.41}{10.43}$	<u>9.65</u> 9.62	580	2.2 (12H, c, CH ₃); 2.5 (8H, т, <i>J</i> = 6.2, NCH ₂); 2.6 (4H, т, <i>J</i> = 5.8, NCH ₂); 2.8 (4H, м, NCH ₂); 3.4 (8H, т, <i>J</i> = 6.2, OCH ₂); 3.5 (24H, м, OCH ₂)	63

Таблица 2

Соеди- нение	LiPi		NaPi		KPi		MgPi		CaPi	
	λ_{max}	$\Delta\lambda_{max}$								
1b	357	10	-	-	364	5	359	32	358	23
4 b	379	32	380	27	380	21	376	49	378	43
4c	_	_	_	_	_	_	380	53	390	45
4d	380	33	380	27	380	20	380	53	380	45
4 e	378	31	376	23	379	19	377	50	379	44
5b	378	31	380	27	378	18	375	47	378	43
5c	_	-	_	-	-	-	358	31	-	-
5d	370	17	368	20	370	11	370	43	373	38
5e	378	32	379	26	379	21	376	48	374	39
6	349	3	358	5	-	-	356	30	352	17

Положение максимума (λ_{max}) и относительные сдвиги (Δλ_{max})* полос поглощения пикратов металлов в присутствии стократных избытков соединений 1b, 4, 5b–е и 6 в ГГФ

* Δλ_{тах} равна разности в положении полос поглощения пикрата металла в присутствии и в отсутствие лиганда.

лариатного эффекта в соединениях **4b**–**e**–**5b**–**e**. Так как боковые цепи этих диазакраун-эфиров различаются длиной, числом и природой донорных атомов, то, очевидно, в каждом конкретном случае участие в комплексообразовании тех или иных гетероатомов будет определяться возможностью достижения структурного максимального и электронного соответствия катиона и боковой цепи краун-эфира.

В соединении 4с, боковые цепи которого включают шесть метиленовых групп, лариатный эффект может обеспечиваться только участием в комплексообразовании боковых аминогрупп. Появление гем-диметильных заместителей на атомах азота в соединении 5с, очевидно, затрудняет их участие во взаимодействии с катионом, вследствие чего в этом случае наблюдается такой же сдвиг (λ_{Pi} 358 нм), как и для незамещенного диазакраун-эфира (см. табл. 2). Заметно меньшие сдвиги полосы поглощения пикрат-аниона наблюдаются для краун-эфира 5d (λ_{Pi} 368–373 нм) в сравнении с его незамещенным аналогом 4d (λ_{Pi} 380 нм). В соединениях с короткой (4b) и более длинной (4e) боковой цепью введение метильных заместителей по аминогруппам не сказывается на величине сдвигов. Очевидно, наблюдаемые отличия в спектральном поведении комплексов изученных краун-эфиров обусловлены возможностью координации иона с атомами как азота, так и кислорода боковой цепи, а также возможностью реализации комплексов различной структуры. К сожалению, данные о величинах индуцированных сдвигов пикрат-аниона свидетельствуют лишь об участии в комплексообразовании гетероатомов боковых цепей, однако не позволяют делать более определенные выводы о структуре образующихся комплексов.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Спектры ЯМР ¹Н записаны на приборе Bruker AM-250 (250 МГц) в CDCl₃, внутренний стандарт ГМДС. Масс-спектры получены на приборе Varian MAT 112, ионизация электронным ударом (40 и 70 эВ). УФ спектры получены на спектрофотометре Specord M40 UV-vis. Индивидуальность всех соединений контролировали хроматографически. Тонкослойную хроматографию проводили на стеклянных пластинах с нанесенным слоем целочной окиси алюминия L 5/40 (Chemapol) и пластинах с закрепленным слоем силика-геля Silufol UV-254. ГЖХ проводили на приборе Chrom-5, колонка 3×1500 мм, 5% SP 2100 на хроматоне N-Super. 1,2-Дибромэтан, 1,6-дихлоргексан, 1,5-дихлор-3-оксапентан и 1,8-дихлор-3,6-диоксаоктан использовали товарные. Диазакраун-эфиры **1а,b** получали согласно методике работы [14]. N,N'-дибензилдиаза-18-краун-6 (**6**) получен по методике [5].

N-(2-Бромэтил)фталимид (2а). Суспензию 43 г фталимида калия (0.23 моль) в 284 г 1,2-дибромэтана (1.5 моль) кипятят 20 ч при интенсивном перемешивании. Избыток дибромэтана отгоняют при пониженном давлении. Остаток растворяют в 200 мл бензола и отфильтровывают непрореагировавший фталимид калия и 1,2-дифталимидоэтан. Бензол отгоняют, остаток перекристаллизовывают из 55 мл этанола. Выход 43.8 г (75%). Т. пл. 82–83 °С, что соответствует описанному [15].

N-(6-Хлоргексил)фталимид (2b). Суспензию 21 г (0.11 моль) фталимида калия и 177.7 г (1.14 моль) 1,6-дихлоргексана перемешивают при 130 °С 20 ч. Охлаждают, фильтруют и отгоняют избыток 1,6-дихлоргексана при пониженном давлении. Остаток кристаллизуют из 200 мл гептана. Выход 23.7 г (78%), т. пл. 38–39 °С. Спектр ЯМР ¹Н, δ , м. д. (*J*, Гц): 1.5 (8H, м, CH₂); 3.4 (2H, т, *J* = 6.2, CH₂Cl); 3.6 (2H, т, *J* = 7.2, CH₂N); 7.8 (4H, м, C₆H₄). Найдено, %: С 63.17; Н 6.11; N 5.19. С₁₄H₁₆CINO₂. Вычислено, %: С 63.28; Н 6.07; N 5.27.

N-[2-(2-Хлорэтокси)этил]фталимид (2с) получают аналогично из 200 г (1.08 моль) фталимида калия и 1522 г (10.6 моль) 1,5-дихлор-3-оксапентана. Остаток после отгонки дихлорида закристаллизовывается при добавлении 100 мл пентана. Осадок отфильтровывают, продукт очищают экстракцией пентаном в аппарате Сокслета в течение 50 ч. Выход 250 г (91.5%), т. пл. 71–72 °C. Спектр ЯМР ¹Н, δ , м. д. (*J*, Гц): 3.6 (4H, м, CH₂O); 3.8 (2H, т, *J* = 6.6, CH₂Cl); 3.9 (2H, т, *J* = 5.8, CH₂N); 7.6 (4H, м, C₆H₄). Найдено, %: С 56.87; H 4.83; N 5.44. C₁₂H₁₂ClNO₃. Вычислено, %: С 56.82; H 4.77; N 5.52.

N-{2-[2-(Хлорэтокси)этокси]этил}фталимид (2d) получают аналогично из 185 г (1.0 моль) фталимида калия и 1870 г (10 моль) 1,8-дихлор-3,6-диоксаоктана. Выход 89%, масло. Спектр ЯМР ¹Н, δ, м. д.: 3.5 (8H, м, CH₂O); 3.8 (4H, м, CH₂Cl, CH₂N); 7.6 (4H, м, C₆H₄). Найдено, %: С 56.41; H 5.50; N 4.65. С₁₄H₁₆ClNO₄. Вычислено, %: С 56.48; H 5.42; N 4.70.

N-(6-Иодгексил)фталимид (2e). Смесь 23.7 г (0.09 моль) N-(6-хлоргексил)фталимида **2b** и 30 г (0.2 моль) свежепрокаленного иодистого натрия в 200 мл сухого ацетонитрила кипятят 10 ч при интенсивном перемешивании. Осадок NaCl отфильтровывают и промывают ацетонитрилом. Фильтрат упаривают при пониженном давлении, остаток растворяют в 100 мл хлороформа, раствор промывают 5% водным раствором тиосульфата натрия. Сушат безводным хлористым кальцием. Хлороформ отгоняют, остаток перекристаллизовывают из 300 мл гептана. Выпавшие кристаллы отфильтровывают и сушат на воздухе. Выход 28.6 г (89.7%), т. пл. 75–76 °C. Спектр ЯМР ¹H, δ , м. д. (*J*, Гц): 1.5 (8H, м, CH₂); 3.1 (2H, т, *J* = 6.5, CH₂I); 3.6 (2H, т, *J* = 7.2, CH₂N); 7.7 (4H, м, C₆H₄). Найдено, %: C 47.12; H 4.48; N 3.88. C₁₄H₁₆INO₂. Вычислено, %: C 47.08; H 4.51; N 3.92.

N-[2-(2-Иодэтокси)этил]фталимид (2f) получают аналогично из 91 г (0.36 моль) фталимида **2c** и 120 г (0.8 моль) NaI в 500 мл ацетонитрила. После отгонки хлороформа продукт кристаллизуют из смеси 1250 мл гексана и 375 мл бензола. Выход 120 г (97%), т. пл. 84–86 °C. Спектр ЯМР ¹Н, δ, м. д. (*J*, Гц): 3.2 (2H, т, *J* = 7.0, CH₂I); 3.6 (2H, т, *J* = 6.0, <u>CH₂CH₂N); 3.7 (2H, т, *J* = 7.0, <u>CH₂CH₂I); 3.9 (2H, т, *J* = 6.0, CH₂N); 7.6 (4H, м, C₆H₄). Найдено, %: C 41.82; H 3.56; N 4.02. C₁₂H₁₂INO₃. Вычислено, %: C 41.76; H 3.50; N 4.06.</u></u>

N-{2-[2-(Иодэтокси)этокси]этил}фталимид (2g) получают аналогично из 89.1 г (0.3 моль) фталимида **2d** и 105 г (0.7 моль) NaI. После отгонки хлороформа продукт экстрагируют из остатка 1 л кипящего гептана. Гептан упаривают и получают соединение **2g** в виде светло-желтого масла. Выход 113 г (96%). Спектр ЯМР ¹H, δ , м. д. (*J*, Гц): 2.9 (2H, т, *J* = 6.9, CH₂I); 3.5 (4H, м CH₂O); 3.6 (2H, т, *J* = 5.8, <u>CH₂CH₂N</u>); 3.7 (2H, т, *J* = 7.0, <u>CH₂CH₂I); 3.9 (2H, т, *J* = 5.8, CH₂N); 7.6 (4H, м, C₆H₄). Найдено, %: C 43.15; H 4.21; N 3.67. C₁₄H₁₆INO₄. Вычислено, %: C 43.21; H 4.14; N 3.60.</u>

2-(2-{13-[2-(1,3-Диоксо-1,3-дигидро-2Н-изоиндол-2-ил)этил]-1,4,10-триокса-7,13-диазациклопентадекан-7-ил}этил)-1-Н-изоиндол-1,3(2Н)-дион (За). Смесь 2.18 г (10 ммоль) диаза-15-краун-5 **1а**, 12.7 г (50 ммоль) фталимида **2а** и 5.3 г (50 ммоль) свежепрокаленного карбоната натрия перемешивают 10 ч при 100 °С. К горячему раствору прибавляют по каплям 30 мл хлороформа, охлаждают, осадок отфильтровывают и упаривают хлороформ при пониженном давлении. Остаток растворяют в 100 мл смеси бензола–1 н. HCl, 1:1. Бензольный слой отделяют, водный экстрагируют 50 мл бензола. К водному раствору прибавляют карбонат натрия до рН 9–10 и экстрагируют бензолом (2 × 50 мл). После отгонки бензола получают **3а** в виде светло-желтого масла. Выход 4.0 г.

2-(2-{16-[2-(1,3-Диоксо-1,3-дигидро-2Н-изоиндол-2-ил)этил]-1,4,10,13-тетраокса-7,16диазациклооктадекан-7-ил}этил)-1-Н-изоиндол-1,3(2Н)-дион (3b) получают аналогично из 2.62 г (10 ммоль) диаза-18-краун-6 **1b** и 12.7 г (50 ммоль) фталимида **2a**. Остаток после отгонки бензола перекристаллизовывают из 70 мл смеси гептан-бензол, 1 : 1. Выход 5.0 г, т. пл. 116–117 °С.

2-(6-{16-[6-(1,3-Диоксо-1,3-дигидро-2Н-изоиндол-2-ил)гексил]-1,4,10,13-тетраокса-7,16-диазациклооктадекан-7-ил}гексил)-1-Н-изоиндол-1,3(2Н)-дион (3с). Смесь 7.86 г (30 ммоль) диаза-18-краун-6 **1b**, 28.6 г (0.08 моль) фталимида **2e** и 32 г (0.3 моль) свежепрокаленного карбоната натрия в 150 мл сухого ацетонитрила кипятят 18 ч при перемешивании. Охлаждают, осадок отфильтровывают и из фильтрата отгоняют ацетонитрил при пониженном давлении. К остатку прибавляют 100 мл бензола и 100 мл 1 н. HCl. Отделяющийся при этом маслообразный нижний слой закристаллизовывается через 10–12 ч. Кристаллы отфильтровывают, промывают бензолом и обрабатывают 100 мл насыщенного раствора карбоната натрия при 60 °С. Продукт извлекают бензолом, экстракт сушат безводным сульфатом натрия и отгоняют растворитель. Остаток кристаллизуют из 400 мл гептана. Выход 9.2 г, т. пл. 41–42 °С. 2-{2-[2-(16-{2-[2-(1,3-Диоксо-1,3-дигидро-2Н-изоиндол-2-ил)этокси]этил}-1,4,10,13тетраокса-7,16-диазациклооктадекан-7-ил}этил)-1-Н-изоиндол-1,3(2Н)-дион (3d) получают аналогично кипячением 1.05 г (4 ммоль) диаза-18-краун-6 1b и 3.45 г (10 ммоль) фталимида 2f в присутствии 3.0 г (40 ммоль) карбоната лития в 20 мл ацетонитрила в течение 30 ч. Остаток после отгонки бензола кристаллизуют из 29 мл смеси гептан-бензол, 18 : 11. Выход 1.8 г, т. пл. 96–97 °С.

2-[2-(2-{2-[16-(2-{2-[2-(1,3-Диоксо-1,3-дигидро-2Н-изоиндол-2-ил)этокси]этокси}этил)-1,4,10,13-тетраокса-7,16-диазациклооктадекан-7-ил]этокси}этокси)этил]-1-Н-изоиндол-1,3(2Н)-дион (3е) получают аналогично из 1.05 г (4 ммоль) диаза-18-краун-6 1b, 3.9 г (10 ммоль) фталимида 2g в присутствии 3.0 г (40 ммоль) карбоната лития. После отгонки бензола получают 3е в виде светло-желтого масла Выход 1.5 г.

2-[13-(2-Аминоэтил)-1,4,10-триокса-7,13-диазациклопентадекан-7-ил]этиламин (4а), 2-[16-(2-аминоэтил)-1,4,10,13-тетраокса-7,16-диазациклооктадекан-7-ил]этиламин (4b), 6-[16-(6-аминогексил)-1,4,10,13-тетраокса-7,16-диазациклооктадекан-7-ил]этиламин (4с), 2-(2-{16-[2-аминоэтокси)этил]-1,4,10,13-тетраокса-7,16-диазациклооктадекан-7-ил]этокси)этиламин (4d) и 2-{2-[2-(16-{2-[2-(2-аминоэтокси)этокси]этил}-1,4,10,13-тетраокса-7,16диазациклооктадекан-7-ил)этокси]этокси]этиламин (4е). (Общая методика). К кипящему раствору 33 ммоль диазакраун-эфира 3 в 100 мл этанола прибавляют по каплям при интенсивном перемешивании 67 ммоль гидразингидрата. Смесь кипятят 7 ч и прибавляют 22 мл 6 н. HCl. Осадок отфильтровывают, этанол отгоняют при пониженном давлении. К остатку прибавляют 120 мл воды и отфильтровывают выпавший осадок. К фильтрату прибавляют насыщенный водный раствор LiOH до pH 10–11. Продукт экстрагируют хлороформом в течение 10 ч. После отгонки хлороформа получают диазакраун-эфир 4 в виде светло-желтого масла.

N-(2-{13-[2-(Диметиламино)этил]-1,4,10-триокса-7,13-диазациклопентадекан-7-ил]этил)-N,N-диметиламин (5а), N-(2-{16-[2-(диметиламино)этил]-1,4,10,13-тетраокса-7,16-диазациклооктадекан-7-ил]этил)-N,N-диметиламин (5b), N-(6-{16-[6-(диметиламино)гексил]-1,4,10,13-тетраокса-7,16-диазациклопентадекан-7-ил]гексил)-N,N-диметиламин (5с), N-{2-[2-(16-{2-[2-(диметиламино)этокси]этил}-1,4,10,13-тетраокса-7,16-диазациклооктадекан-7-ил)этокси]этил}-N,N-диметиламин (5d) и N-[2-(2-{2-[(16-(2-[2-(диметиламин ио)этокси]этокси]этил}-1,4,10,13-тетраокса-7,16-диазациклооктадекан-7-ил]этокси}этокси]этокси]этил]-N,N-диметиламин (5d) и N-[2-(2-{2-[(16-(2-{2-[2-(диметиламин ио)этокси]этокси]этил]-N,N-диметиламин (5е). (Общая методика). К раствору 1.5 ммоль диазакраун-эфира 4 в 5 мл муравьиной кислоты прибавляют 5 мл 40% водного раствора формальдегида. Полученную смесь кипятят 10 ч, после чего к раствору прибавляют 10 мл конц. HCl и упаривают при пониженном давлении досуха. Эту операцию повторяют еще один раз. Остаток растворяют в 10 мл воды и прибавляют насыщенный водный раствор LiOH до pH 10–11 и экстрагируют хлороформом (5 × 5 мл). После отгонки хлороформа продукт извлекают из остатка горячим гексаном (3 × 10 мл). Гексан упаривают и получают диазакраун-эфир 5 в виде светло-желтого масла.

Методика определения величины индуцированного сдвига ($\Delta\lambda$) полосы поглощения пикратов металлов в присутствии диазакраун-эфиров. Навеску 5 ммоль диазакраун-эфира растворяют в 5 мл раствора (0.05 моль/л) пикрата соответствующего металла в ТГФ. Последовательным разбавлением раствором пикрата металла получают растворы с соотношением диазакраун-эфир : пикрат 50, 10, 2, 1, 0.75, 0.5 и 0.2. Измерения проводили через 12 ч для достижения равновесия системы. Величину $\Delta\lambda$ считали как разность λ_{max} пикрата при 100-кратном избытке диазакраун-эфира и λ_{max} пикрата в его отсутствие. Результаты приведены в табл. 2.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. G. W. Gokel, Chem. Soc. Rev., 39 (1992).
- K. E. Krakowiak, J. S. Bradshaw, D. J. Zameska-Krakowiak, R. M. Izat, *Chem. Rev.*, 89, 929 (1989).
- 3. J. S. Bradshaw, R. M. Izat, Accounts Chem. Res., 30, 338 (1997).
- 4. J. S. Bradshaw, K. E. Krakowiak, R. M. Izat, *Aza-Crown Macrocycles*, John Wiley & Sons, New York, 1993.

- V. J. Gatto, K. A. Arnold, A. M. Viscariello, S. R. Miller, C. R. Morgan, G. W. Gokel, J. Org. Chem., 51, 5373 (1986).
- A. R. Katritzky, O. V. Denisko, S. A. Belykov, O. F. Schall, G. W. Gokel, *J. Org. Chem.*, 61, 7578 (1996).
- 7. D. J. Chadwick, I. A.Cliffe, I. O. Sutherland, R. F. Newton, J. Chem. Soc. Perkin Trans. 1, No. 8, 1707 (1984).
- 8. H. Tsukube, T. Inoue, K. Hori, J. Org. Chem., 59, 8047 (1994).
- A. R. Katritzky, S. A. Belykov, A. E. Sorochinsky, P. J. Steel, O. F. Schall, G. W. Gokel, J. Org. Chem., 61, 7578 (1996).
- M. W. Hosseini, A. J. Blacker, J. M. Lehn, J. Chem. Soc. Chem. Commun., No. 9, 596 (1988).
- B. D. White, D. M. Dishong, C. Minganti, K. A. Arnold, D. M. Goll, G. W. Gokel, *Tetrahedron Lett.*, 26, 151 (1985).
- 12. J. S. Bradshaw, K. E. Krakowiak, H. An, R. M. Izat, Tetrahedron, 46, 1163 (1990).
- Y. Inoue, C. Fujiwara, K. Wada, A. Tai, T. Hakushi, J. Chem. Soc. Chem. Commun., No. 6, 393 (1987).
- 14. A. V. Bogatsky, N. G. Lukyanenko, S. S. Basok, L. K. Ostrovskaya, *Synthesis*, No. 2, 138 (1984).
- 15. Синтезы органических препаратов, под ред. Б. А. Казанского, Изд-во иностр. лит., Москва, 1949, 1, 143.

Физико-химический институт им. А. В. Богатского НАН Украины, Одесса 65080 e-mail: physchem@paco.net Поступило в редакцию 14.02.2001