

Химия гетероциклических соединений 2024, 60(7/8), 323–335



Фторирование гетероциклических соединений, сопровождающееся молекулярными перегруппировками

Геннадий И. Бородкин^{1,2}*

¹ Новосибирский институт органической химии им. Н. Н. Ворожцова СО РАН, пр. Академика Лаврентьева, 9, Новосибирск 630090, Россия

² Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, ул. Пирогова, 1, Новосибирск 630090, Россия; e-mail: gibor@nioch.nsc.ru Поступило 28.03.2024 Принято после доработки 3.06.2024



Фторирование гетероциклических соединений, сопровождающееся молекулярными перегруппировками, является быстро развивающейся областью синтеза. Одной из характерных особенностей электрофильного и окислительного фторирования является участие карбкатионов, радикалов и ион-радикалов, которые могут подвергаться перегруппировкам. Подобные перегруппировки расширяют круг фторированных продуктов, которые иногда трудно получить прямым фторированием гетероциклических соединений. Целью данного обзора является систематизация и анализ литературных данных, опубликованных за последнее десятилетие, по фторированию гетероциклических соединений, сопровождающемуся молекулярными перегруппировками. Особое внимание уделяется рассмотрению механизмов реакций и проблеме селективности.

Ключевые слова: гетероциклические соединения, механизм реакции, перегруппировка, селективность, фторирование.

Фторированные гетероциклические соединения представляют собой важный класс органических соединений, которые находят широкое практическое применение в качестве фармацевтических препаратов,^{1–7} агрохимикатов,^{8–10} люминесцентных материалов,¹¹ жидких кристаллов,¹² полимеров¹³ и др. Около 30% всех новых лекарств имеют фторированные субъединицы.⁷ Причина широкого распространения фторорганических соединений кроется в уникальных свойствах атома фтора. Фтор – самый электроотрицательный элемент, его размер (вандерваальсов радиус r_w 1.35) занимает промежуточное положение между водородом (r_w 1.20) и кислородом (r_w 1.40).⁷ Фтор часто используется для замены связи С–Н на С–F в лекарстве, где такая замена является наиболее консервативной по

стерическим причинам. Включение атома фтора в молекулу влияет на растворимость, липофильность и увеличивает метаболическую стабильность препарата.⁷

Ранее для фторирования гетероциклических соединений использовались такие фторирующие реагенты, как F_2 , FClO₃, CF₃OF и XeF₂.^{14–16} Хотя F_2 и XeF₂ соответствуют принципу экономии атомов,^{17,18} эти реагенты являются сильными окислителями и не обладают селективностью, необходимой для синтетического применения.¹⁹ Большинство O–F-реагентов недостаточно стабильны, токсичны и обычно требуют использования F_2 для их синтеза. Одним из основных достижений в области электрофильного фторирования органических соединений за последние 40 лет является использование N–F-реагентов, среди которых наиболь-



Рисунок 1. Реагенты фторирования 1-3.

шее применение нашли *N*-фторбис(фенилсульфонил)амин (NFSI, **1**) и 4-фтор-1-хлорметил-1,4-диазониабицикло[2.2.2]октанбис(тетрафторборат) (Selectfluor, FTEDA-BF₄, **2**) (рис. 1).^{7,14,15,20-23}

N–F-реагенты формально являются источником катиона фторония (F⁺), причем связь N–F поляризована так, что на атоме F возникает частичный отрицательный заряд.²² Реакции осуществляются нуклеофильной атакой на атом фтора по механизму S_N2, при этом в реакции участвует низко расположенная σ^* -орбиталь связи N–F. Замещение атома или группы в молекуле на катион F⁺ приводит к образованию карбкатиона, который может подвергаться перегруппировкам.

Другой механизм фторирования включает одноэлектронный перенос и может конкурировать с механизмом S_N2 с образованием катион-радикала или радикала, которые также могут подвергаться перегруппировкам.²² В последние годы в качестве фторирующих реагентов широко используется фториоданы, такие как 3,3-диметил-1-фтор-1,3-дигидро-1,2-бензиодоксол (3) (рис 1).²⁴ Фторирование гетероциклических соединений может быть осуществлено через предварительную электрофильную активацию субстрата с промежуточным генерированием катиона или катион-радикала, которые могут подвергаться перегруппировкам и далее взаимодействовать с источником аниона F⁻, например Ру·nHF, Et₃N·nHF, образуя фторированный продукт.^{14,25} В обзоре особое внимание уделено механизму фторирования, сопровождающегося перегруппировками, и методам его подтверждения, включая квантово-химические расчеты.

Фторирование, сопровождающееся перегруппировкой Вагнера–Меервейна и подобными перегруппировками

Фторирование гетероциклических соединений, сопровождающееся перегруппировкой Вагнера–Меервейна может включать миграцию различных атомов или групп.





Фторирование 1-(2-тиенил)-3-фенилпроп-2-ен-1-она (6) реагентом PhIO–HF·Ру в CH_2Cl_2 сопровождается также миграцией фенильной группы с образованием пропанона 7 с высоким выходом (схема 2).²⁷



Фторирование стирола 8 реагентом Ру-9НF в присутствии хирального арилиодида 9 и *мета*-хлорнадбензойной кислоты сопровождается перегруппировкой Вагнера-Меервейна. При этом образуется дифторпроизводное 10 с высокими выходом и энантиоселективностью (схема 3). Предложено два варианта механизма реакции: с опережающей атакой аниона F⁻ (путь *a*) и с первоначальной миграцией метильной группы (путь *b*) (схема 4).²⁸ На основании изучения кинетических изотопных эффектов ¹²C/¹³C на примере меченого по метильной группе 1-(3,3-диметилбут-1-ен-





1-ил)-4-нитробензола (11) авторы предположили, что более вероятен путь b, а межмолекулярная атака анионом F^- определяет энантиоселективность реакции.

Джонстон с сотр. сообщили о катализируемой комплексом кобальта **12** перегруппировке Вагнера–Меервейна с миграцией тиенильной группы при фторировании аллилтиофена **13** реагентом $Me_3NFPy \cdot BF_4$ с образованием 2-(3-метил-3-фторбутан-2-ил)тиофена (**14**) (схема 5).²⁹

Схема 5



Электрофильное фторирование олефина 15 реагентом Selectfluor (2) в присутствии 4-иодтолуола и Ру-9HF сопровождается миграцией (2,2'-метилазандиацетил)боранилгруппы ((*N*-метилиминодиацетил)боранилгруппы, BMIDA) с образованием дифторпродукта 16 (схема 6).³⁰ Согласно квантово-химическим расчетам методом B3LYP-D3(BJ), миграция группы BMIDA может осуществляться через переходное состояние **B**.³⁰

Схема 6



Предполагается, что геминальное дифторирование алкена 17 на основе окисления 4-иодтолуола до $TolIF_2$ с помощью pearentra Selectfluor (2) (катализ I(I)/I(III)), приводящее к дифториду 18, осуществляется через образование фенониевого иона C (схема 7).³¹

При фторировании метилиденциклопропана 19 реагентом Selectfluor (2) в присутствии Ру-НF образуется



дифторид **20** с выходом 63%. Предполагается, что реакция сопровождается перегруппировкой Вагнера-Меервейна и образованием интермедиата **D** (схема 8). Движущей силой перегруппировки является снятие напряжения в циклопропановом фрагменте.³²



Фторциклизация пиридинилстиролов 21 с использованием фториодана 3 в присутствии AgBF₄ проходит селективно с образованием фторпиридилоксазепинов 22. Предполагаемый механизм включает образование интермедиата E1 фенониевого типа (схема 9).³³

Схема 9



Фторбензиодоксол 3 и молекулярные сита (MS) использовали для получения 4-фтороксазепина 23 из стирола 24. Предполагается, что фторирование идет

путем каскадной 1,2-арильной миграции/циклизации аналогично механизму, приведенному на схеме 9, с образованием ключевого интермедиата \mathbf{F} (схема 10).³⁴



Производные оксазолина 25 синтезированы из амидов 26 действием PhI, эфирата трехфтористого бора и *мета*хлорнадбензойной кислоты с хорошими и отличными выходами за короткое время (10 мин, схема 11). Согласно предложенному механизму, миграция арильной группы происходит с образованием ключевого фенониевого интермедиата E2.³⁵

Схема 11



При фторировании реагентом p-TolIF₂, генерируемым *in situ* из p-TolI действием Selecfluor (2), метилидениндан 27 подвергается расширению пятичленного цикла с образованием трифтортетралина 28 (схема 12).³⁶

Схема 12



Фторирование производного циклопропана 29, осуществляемое гипервалентным фториоданом 30,

происходит с внутримолекулярным расширением цикла с образованием производного пиперидина **31**. Предполагается, что в раскрытии циклопропанового фрагмента участвует соль **G**, строение которой подтверждено спектроскопией ЯМР ¹H, ¹³C, ¹¹B и ¹⁹F, а также масс-спектрометрией (схема 13).³⁷





Фторирование бициклических пиразолофазинов 32 реагентом Selectfluor (2) происходит с раскрытием пятичленного цикла, в результате которого образуются нитрильные производные азинов 33 (схема 14).³⁸ Спектроскопией ЯМР ¹Н установлено, что при фторировании 3-этилпиразоло[1,5-*a*]пиридина (34) реагентом Selectfluor (2) при комнатной температуре образуется соль 35, которая при повышении температуры до 80°С превращается в 2-(пиридин-2-ил)-2-фторбутанонитрил (36) (схема 15).³⁸







Схема 15



При фторировании пиранозида **37** реагентом Et_2NSF_3 (DAST) образуются фторпроизводные **38** и **39** с сохранением конфигурации и с сужением шестичленного цикла. Суммарный выход продуктов **38**, **39** зависит от избытка DAST (3–10 экв.) и варьируется от 63 до 33%, а соотношение продуктов **38** и **39** близко к 1. Наилучший выход фторпроизводных **38**, **39** (63%) достигнут при использовании 3 экв. DAST. Предполагается, что ключевым интермедиатом реакции является катион **H**, который подвергается атаке анионом F^- (схема 16).³⁹



Превращение производного анилина 40 в амид 41 с выходом 63% под действием Selectfluor (2) осуществляется селективно с 1,3-миграцией группы MeCO (схема 17). Предполагается, что реакция между анилином 40 как донором и фторирующим агентом 2 как акцептором протекает с образованием комплекса с переносом заряда I, затем следует процесс одноэлектронного переноса (SET), в результате которого образуется катионрадикальная и анион-радикальная пара J, а далее осуществляется цепь превращений с 1,3-миграцией группы СОМе (схема 18). Расчеты методом B3LYP/6-311++G(d,p) с учетом сольватации в рамках модели PCM указывают на предпочтительность *орто*-селективного фторирования.⁴⁰

Схема 17



Синтез фторенаминов 42 из триазолов 43 под действием $Et_2O \cdot BF_3$ и $n - Bu_4N^+F^-$ предположительно включает миграцию атома фтора от атома бора к атому углерода в интермедиате **K** (схема 19).⁴¹

Якобсен с сотр. предложили энантиоселективный синтез 4-(2-бром-1,1-дифторпропил)-1-метил-1*H*-пиразола (44) из 4-(2-бромпропен-1-ил-1)-1-метил-1*H*-пиразола



(45), катализируемый иодареном 46 в присутствии Ру-9HF в качестве источника фтора и *мета*-хлорнадбензойной кислоты как окислителя. Предполагается, что трансформация включает окислительную перегруппировку пиразола 45 с образованием бромониевого катиона L (схема 20).⁴²





Аналогичное превращение винилбромидов 47, содержащих различные гетероциклические группы, в соответствующие дифторалкилбромиды 48 разработано китайскими исследователями (схема 21). Реакция



осуществляется под действием генерируемого *in situ* PhIF₂–HF, получаемого из фенилиоддиацетата (PIDA), и включает миграцию атома брома.⁴³

Би с сотр. наблюдали 1,2-миграцию азидной группы при фторировании винилазидов **49** генерируемым *in situ* реагентом $PhIF_2$ –HF с образованием дифторазидов **50** (схема 22). Миграцию азидной группы исследовали на примере меченного дейтерием субстрата **51**, который образует продукт, дейтерированный по атому углерода, связанному с азидной группой, что исключает процесс элиминирования. Расчеты методом M062X/6-31G(d,p)/LANL2DZ показали, что барьер миграции азидной группы в пятичленном переходном состоянии **M** выше (67.0 ккал/моль), чем в случае трехчленного переходного состояния **N** (15.1 ккал/моль).^{44,45}

Схема 22



Аналогичная 1,2-миграция азидной группы осуществляется при последовательном действии Me₃SiN₃, AgN₃ и PIDA, Py·HF на 3-этинилтиофен (**52**) с образованием 3-(2-азидо-1,1-дифторэтил)тиофена (**53**) (выход 57%, схема 23).⁴⁶

Схема 23



Действием реагента IF₅·Ру·НF на 2-{1-[(n-толил)сульфанил]этил}-2-фенил-1,3-диоксолан (54) синтезирован 2-{2-[(n-толил)сульфанил]-1,1,2-трифторэтил}-2фенил-1,3-диоксолан (55) с выходом 60%. Можно полагать, что реакция протекала с миграцией толилсульфанильной группы через образование эписульфониевого иона O (схема 24).⁴⁷



Фторирование, сопровождающееся семипинаколиновой перегруппировкой и ей подобными

Фторирование, сопровождаемое семипинаколиновой перегруппировкой, представляет собой простую стратегию получения фторкарбонильных соединений, которые находят практическое применение в качестве медицинских препаратов, агрохимикатов и различных материалов.

Алексакие с сотр., используя катализатор 56 и Selecfluor (2), осуществили первое энантиоселективное фторирование аллиловых спиртов 57, сопровождаемое семипинаколиновой перегруппировкой, с образованием фторспирокетонов 58. Реакции протекали с высокими выходами и энантиоселективностью (dr > 20:1) (схема 25).^{48,49}





При фторировании гидроксициклобутана **59** фториоданом **3** (см. рис. 1) в мягких условиях и с высоким выходом (85%) образуется фторциклопентанон **60** (схема 26). Предполагаемый механизм реакции включает миграцию арильной группы и расширение четырехчленного цикла (схема 27).⁵⁰ Схема 26



Схема 27



Разработано асимметрическое фторирование аллиловых спиртов **61**, катализируемое производным хинного алкалоида **62** и сопровождающееся семипинаколиновой перегруппировкой (схема 28). Кетоны **63** были получены с умеренными выходами и со значениями *ее* от умеренных до высоких.⁵¹ На примере спирта **61** (n = 1,

Схема 28



n = 0, 1; R¹ = XC₆H₄ (X = H, F, Cl, Br), 2-naphthyl, 2-thienyl R² = H, Me



Схема 30





 $R^{1} = Ph, R^{2} = H$) исследовано влияние на стереоселективность реакции температуры, растворителя (MeCN,

 $ClCH_2CH_2Cl, T\Gamma\Phi$) и добавок карбонатов металлов (Na₂CO₃, Cs₂CO₃ и K₂CO₃). Максимальная стереоселек-

тивность достигнута при использовании ClCH₂CH₂Cl и

К₂СО₃ при температуре –10°С (*ее* 93%). Энантиоселективность авторы определяли с помощью высокоэф-

Фторирование, сопровождающееся перегруппировкой Мезенгеймера

Фторгексагидропирролоиндолы **66а,b** с хорошими и умеренными выходами получены фторированием производных триптофана **67**. Перегруппировка Мезенгеймера осуществлялась при действии на фторгексагидропирролоиндолы **66** *мета*-хлорнадбензойной кислоты с выходами фторпирролобензоксазинов **68а,b 63–97%** и высокой диастереоселективностью (*син-цис/ анти-цис* > 8.5:1.5) (схема 30).⁵³



Фторирование, сопровождающееся аналогом перегруппировки Мейера–Шустера

Фторированные соединения, содержащие дифтораллильные фрагменты, привлекательны не только потому что такие структурные фрагменты присутствуют в лекарствах и биологически активных молекулах, но и как прекурсоры в синтезе широкого спектра других фторсодержащих соединений.

Чжао с сотр. предложили подход, основанный на использовании аналога перегруппировки Мейера-Шустера, для синтеза иодированных аллильных дифторидов **69** путем фторирования пропаргиловых фторидов **70** реагентом HBF_4 ·Et₂O в присутствии *N*-иодсукцинимида (NIS) и Ph₂S (схема 31).⁵⁴ Превращение образующихся в реакции аллильных 1,3-дифторидов **71** может



осуществляться двумя путями: ступенчатый механизм с участием аллильных карбкатионов (путь a) или по согласованному механизму (путь b) (схема 32).⁵⁴

Фторирование, сопровождающееся аза-перегруппировкой Кляйзена

Система Fe(III)–Selectfluor (2) обеспечивает высокую селективность аза-перегруппировки Клайзена 1-алленилиндолов 72 в 2-алленил-3,3-дифториндолы 73 (схема 33).⁵⁵ Процесс дифторирование/перегруппировка алленилиндола 72 ($\mathbb{R}^1 = \mathbb{R}^2 = \mathbb{H}$) может также катализироваться солями PtCl₂, InCl₃ и HfCl₄, однако выходы дифторида 73 ($\mathbb{R}^1 = \mathbb{R}^2 = \mathbb{H}$) были несколько ниже (63–71% против 81%). Использование в качестве катализатора (Ph₃P)AuNTf₂ привело к образованию дифторида 73 ($\mathbb{R}^1 = \mathbb{R}^2 = \mathbb{H}$) с выходом 83%, что близко к таковому при использовании Fe(OTf)₃ (выход 81%). Авторы полагают, что ключевой стадией аза-перегруппировки Клайзена является миграция алленовой группы, связанной с фрагментом ML_n, где М – металл (схема 34).⁵⁵





 R^1 = 4-XC₆H₄ (X = H, Me, *t*-Bu, F, Cl), 2-naphthyl R^2 = H, Me, MeO, CN, F, NO₂

Схема 34



Фторирование, сопровождающееся перегруппировкой Бекмана

Фторирование оксима 1-(пиридин-4-ил)этанона (74) мягкой системой трифторид диэтиламиносеры (DAST) – ТГФ приводит к образованию *N*-(пиридин-4-ил)ацетамида (75) с выходом 72% (схема 35). Предположительно, протонирование по атому азота интермедиата Р увеличивает способность фторированной уходящей группы к отщеплению, что облегчает осуществление перегруппировки Бекмана (схема 36). После гидролиза продукт не содержит атома фтора.⁵⁶

Схема 35





Фторирование, сопровождающееся миграцией металлоорганической группы

Фторирование с участием металлоорганических групп часто сопровождается их миграцией в промежуточно образующихся комплексах.

Тосте с сотр. разработали катализируемое Pd(OAc)₂ региоселективное арилфторирование 2*H*-хроменов 76 с образованием продуктов 1,3- и 1,2-присоединения 77, 78, соотношение которых существенно зависит от природы лиганда L, арильных групп Ar^1 , Ar^2 и варьируется в широких пределах от 32:1 до 1:5.5 (схема 37). Наивысшая селективность по 1,3-арилфторированию (32:1) достигнута при использовании в качестве лиганда 4,4'-диметокси-2,2'-бипиридина и $Ar^2 = 3-MeO_2CC_6H_4$. Предполагалось, что 1,3-продукт образуется путем миграции палладиевого фрагмента с последующим образованием связи С-F (схема 38), а продукт 1,2-арилфторирования – путем миграции группы Ar² в палладиевом комплексе (схема 39). Установлено, что увеличение электроноакцепторной способности заместителя в арильной группе Ar² приводит к росту относительной доли 1,3-продукта, что объясняется увеличением катионного характера палладиевого комплекса (схема 38).⁵⁷





 $\begin{array}{l} {\rm Ar}^1 = {\rm XC}_6 {\rm H}_4 \; ({\rm X} = {\rm H}, \, {\rm Me}, \, {\rm MeO}, \, {\rm AcO}, \, {\rm F}, \, {\rm CI}, \, {\rm Br}) \\ {\rm Ar}^2 = {\rm XC}_6 {\rm H}_4 \; ({\rm X} = {\rm H}, \, {\rm Me}, \, {\rm MeO}, \, {\rm CF}_3, \, {\rm CO}_2 {\rm Me}, \, \, {\rm F}, \, {\rm CI}, \, {\rm Br}) \\ {\rm R}^1 = {\rm CH}_2 {\rm CH}({\rm Et}) n\text{-}{\rm Bu}; \, {\rm R}^2 = t\text{-}{\rm Bu}, \, {\rm MeO}, \, {\rm CHO}, \, {\rm Br}; \, {\rm R}^3 = {\rm H}, \, {\rm Ph}, \, {\rm MeO} \end{array}$



Схема 39



Катализируемое $Pd(OAc)_2$ трехкомпонентное фторирование реагентом Selectfluor (2) стирола 79 в присутствии *p*-TolB(OH)₂ приводит к образованию хирального монофторированного продукта 80 с высоким энантиомерным избытком (схема 40). Механизм реакции, включающий арилфторирование при катализе Pd(II)/Pd(IV), аналогичен приведенному на схеме 39.⁵⁸



Као с сотр. предложили катализируемый $Pd(OAc)_2$ синтез изомерных арилфтордифенилциклопентанкарбоксамидов **81**, **82** действием Selectfluor (**2**) и арилборной кислоты на *N*,2-дифенилциклопент-3-ен-1-карбоксамид (**83**) в присутствии лиганда L. Предполагалось, что образование изомера **82** при фторировании включает диотропную перегруппировку гетероциклического палладиевого комплекса **84**, (стадия *a*, схема 41).⁵⁹

Схема 41



В результате фторирования арилборной кислоты **85** реагентом Selectfluor (**2**) в присутствии каталитических количеств $Pd(dba)_2$, 4,4'-ди-*трет*-бутил-2,2'-бипиридина (**86**), Na₃PO₄ и молекулярных сит (5 Å) образуется хроман **87** (схема 42). Использование меченного дейтерием модельного соединения **88** позволило предложить механизм реакции, включающий диотропную перегруппировку интермедиата **Q** (стадия *a*, схема 43).⁶⁰





Схема 43



Превращение амидов **89** в соединения **90**, катализируемое Pd(OAc)₂, в 1,1,1,3,3,3-гексафторпропан-2-оле (HFIP) происходит благодаря активации связей C(sp³)–H и C–C (схема 44). Согласно данным DFT-расчетов, перегруппировка с миграцией арильной группы происходит через переходное состояние **R**.⁶¹



Сингх с сотр. разработали катализируемый солями серебра однореакторный синтез 4-фторбензо[b][1,6]нафтиридинов 91 путем окислительного иминофторирования реагентом Selectfluor (2) *о*-алкинилхинолинилов 92, получаемых *in situ* из альдегидов 93 (схема 45). Предполагаемый механизм реакции включает превращение π -комплекса S в комплексы T и U с последующим окислительным фторированием реагентом Selectfluor (2). В случае субстрата 93 (R¹ = H, R = Ph) реакция завершается за 40 мин с образованием





продукта **91** ($R^1 = H$, R = Ph), при этом наблюдается образование следовых количеств продукта протонирования **91'** (схема 46).⁶²

Схема 46



Фотокаталитическое фторирование, сопровождающееся перегруппировками

За последние два десятилетия фотокаталитическое фторирование превратилось в мощную платформу для селективного синтеза фторсодержащих гетероциклических соединений.^{15,63–66} В отличие от процессов, катализируемых переходными металлами, фотокаталитический процесс может включать либо восстановительный одноэлектронный перенос электрона (SET) с катализатора на субстрат, либо обратный окислительный SET, что приводит к образованию катионов, ионрадикалов или радикалов, которые подвергаются перегруппировкам.

Фторированные кислоты 94 синтезированы реакцией ацеталей 95 действием Selectfluor (2) и фотокатализатора 9-флуоренона при УФ облучении (схема 47). Предполагается, что первоначально происходит разрыв связи С–С цикла с участием катион-радикальных интермедиатов V.⁶⁷

Схема 47







Леонори с сотр. разработали фотокаталитический метод превращения удаленной связи С–Н в амидах 96 в связь С–F с образованием фторзамещенных амидов 97 (схема 48). Предложен механизм окислительного образования амидиловых радикалов W с их превращением путем 1,5-сдвига атома водорода в радикалы X и последующим фторированием последних реагентом Selectfluor (2) (схема 49).⁶⁸





Схема 49



Ван и Васер разработали однореакторный синтез фотохимической трансформации циклопропиламида 98 во фторированный амид 99 при использовании бензофенона в качестве фотокатализатора (схема 50). Авторы предположили, что раскрытие циклопропанового фрагмента осуществляется путем перегруппировки катион-радикала Y в катион-радикал Z с последующим фторированием последнего (схема 51).⁶⁹



Схема 51



В обзоре представлено состояние исследований фторирования гетероциклических соединений, сопровождающегося молекулярными перегруппировками. Осуществление таких перегруппировок расширяет круг синтезируемых продуктов, которые иногда трудно получить прямым фторированием. Электрофильное и окислительное фторирование гетероциклических соединений часто происходит с образованием катионов, ионрадикалов и радикалов, которые являются интермедиатами, склонными к перегруппировкам. Течение таких реакций порой трудно предсказать и для решения этой проблемы необходимо детальное изучение механизма реакций, включая использование квантово-химических расчетов.⁷⁰

Список литературы

- 1. Lowe, P. T.; O'Hagan, D. Chem. Soc. Rev. 2023, 52, 248.
- Benedetto Tiz, D.; Bagnoli, L.; Rosati, O.; Marini, F.; Sancineto, L.; Santi, C. *Molecules* 2022, 27, 1643.
- Mei, H.; Han, J.; White, S.; Graham, D. J.; Izawa, K.; Sato, T.; Fustero, S.; Meanwell, N. A.; Soloshonok, V. A. *Chem.-Eur. J.* 2020, *26*, 11349.
- Dhiman, P.; Arora, N.; Thanikachalam, P. V.; Monga, V. Bioorg. Chem. 2019, 92, 103291.
- Zhou, Y.; Wang, J.; Gu, Z.; Wang, S.; Zhu, W.; Aceña, J. L.; Soloshonok, V. F.; Izawa, K.; Liu, H. *Chem. Rev.* 2016, *116*, 422.
- Wang, J.; Sánchez-Roselló, M.; Aceña, J. L.; del Pozo, C.; Sorochinsky, A. E.; Fustero, S.; Soloshonok, V. A.; Liu, H. *Chem. Rev.* 2014, 114, 2432.
- Zaikin, P. A.; Borodkin, G. I. In *Late-Stage Fluorination of Bioactive Molecules and Biologically-Relevant Substrates*; Postigo, A., Ed.; Elsevier: Amsterdam, 2019, p. 105.
- 8. Mykhailiuk, P. K. Chem. Rev. 2021, 121, 1670.
- 9. Jeschke, P. Eur. J. Org. Chem. 2022, e202101513.
- Jeanmart, S.; Edmunds, A. J. F.; Lamberth, C.; Pouliot, M. Bioorg. Med. Chem. 2016, 24, 317.
- 11. Li, F.; Wang, M.; Liu, S.; Zhao, Q. Chem. Sci. 2022, 13, 2184.
- 12. Bremer, M.; Kirsch, P.; Klasen-Memmer, M.; Tarumi, K. Angew. Chem., Int. Ed. 2013, 52, 8880.
- Squeo, B. M.; Gregoriou, V. G.; Avgeropoulos, A.; Baysec, S.; Allardd, S.; Scherf, U.; Chochos, C. L. *Prog. Polym. Sci.* 2017, 71, 26.
- Borodkin, G. I.; Shubin, V. G. Russ. J. Org. Chem. 2021, 57, 1369.
- Borodkin, G. I.; Shubin, V. G. Chem. Heterocycl. Compd. 2022, 58, 84.
- 16. Ramsden, C. A. ARKIVOC 2014, (i), 109.
- 17. Martínez, J.; Cortés, J. F.; Miranda, R. Processes 2022, 10, 1274.
- Erythropel, H. C.; Zimmerman, J. B.; de Winter, T. M.; Petitjean, L.; Melnikov, F.; Lam, C. H.; Lounsbury, A. W.; Mellor, K. E.; Janković, N. Z.; Tu, Q.; Pincus, L. N.; Falinski, M. M.;

Shi, W.; Coish, P.; Plata, D. L.; Anastas, P. T. *Green Chem.* 2018, 20, 1929.

- Borodkin, G. I.; Shubin, V. G. Russ. Chem. Rev. 2010, 79, 259.
- 20. Fluorination; Hu, J.; Umemoto, T., Eds.; Springer Nature: Singapore, 2020.
- 21. Borodkin, G. I. Russ. Chem. Rev. 2023, 92, RCR5091.
- 22. Liang, T.; Neumann, C. N.; Ritter, T. Angew. Chem., Int. Ed. 2013, 52, 8214.
- 23. Rozatian, N.; Hodgson, D. R. W. Chem. Commun. 2021, 57, 683.
- 24. Sakthivel, K.; Subhiksha, J.; Raju, A.; Kumar, R.; Dohi, T.; Singha, F. V. *ARKIVOC* **2022**, (vii), 138.
- 25. Haufe, G. Chem. Rec. 2023, 23, e202300140.
- Bykova, T.; Al-Maharik, N.; Slawin, A. M. Z.; O'Hagan, D. J. Fluorine Chem. 2015, 179, 188.
- Kitamura, T.; Yoshida, K.; Mizuno, S.; Miyake, A.; Oyamada, J. J. Org. Chem. 2018, 83, 14853.
- Sharma, H. A.; Mennie, K. M.; Kwan, E. E.; Jacobsen, E. N. J. Am. Chem. Soc. 2020, 142, 16090.
- Hoogesteger, R. H.; Murdoch, N.; Cordes, D. B.; Johnston, C. P. Angew. Chem., Int. Ed. 2023, 62, e202308048
- Wang, Q.; Biosca, M.; Himo, F.; Szabó, K. J. Angew. Chem., Int. Ed. 2021, 60, 26327.
- Scheidt, F.; Neufeld, J.; Schäfer, M.; Thiehoff, C.; Gilmour, R. Org. Lett. 2018, 20, 8073.
- 32. Lin, P.-P.; Huang, L.-L.; Feng, S.-X.; Yang, S.; Wang, H.; Huang, Z.-S.; Li, Q. Org. Lett. **2021**, *23*, 3088.
- Brunner, C.; Andries-Ulmer, A.; Kiefl, G. M.; Gulder, T. Eur. J. Org. Chem. 2018, 2615.
- 34. Ulmer, A.; Brunner, C.; Arnold, A. M.; Pöthig, A.; Gulder, T. *Chem.-Eur. J.* 2016, 22, 3660.
- 35. Chai, H.; Zhen, X.; Wang, X.; Qi, L.; Qin, Y.; Xue, J.; Xu, Z.; Zhang, H.; Zhu, W. ACS Omega **2022**, 7, 19988.
- Neufeld, J.; Stünkel, T.; Mück-Lichtenfeld, C.; Daniliuc, C. G.; Gilmour, R. Angew. Chem., Int. Ed. 2021, 60, 13647.
- Ren, J.; Du, F.-H.; Jia, M.-C.; Hu, Z.-N.; Chen, Z.; Zhang, C. Angew. Chem., Int. Ed. 2021, 60, 24171.
- Komatsuda, M.; Suto, A.; Kondo, H.; Takada, H.; Kato, K.; Saito, B.; Yamaguchi, J. *Chem. Sci.* **2022**, *13*, 665.
- 39. Lin, T.-S.; Tsai, W.-T.; Liang, P.-H. Tetrahedron 2016, 72, 5571.
- 40. Garia, A.; Kumar, S.; Jain, N. Asian J. Org. Chem. 2022, 11, e202200164.
- 41. Xu, Z.-F.; Dai, H.; Shan, L.; Li, C.-Y. Org. Lett. 2018, 20, 1054.
- 42. Levin, M. A.; Ovian, J. M.; Read, J. A.; Sigman, M. S.; Jacobsen, E. N. J. Am. Chem. Soc. 2020, 142, 14831.
- 43. Li, C.; Liao, Y.; Tan, X.; Liu, X.; Liu, P.; Lv, W.-X.; Wang, H. Sci. China: Chem. 2021, 64, 999.
- 44. Ning, Y.; Sivaguru, P.; Zanoni, G.; Anderson, E. A.; Bi, X. *Chem* **2020**, *6*, 486.
- 45. Pang, J. H.; Chiba, S. Sci. China: Chem. 2020, 63, 1019.
- 46. Li, H.; Reddy, B. R. P.; Bi, X. Org. Lett. 2019, 21, 9358.
- 47. Inoue, T.; Nakabo, S.; Hara, S. J. Fluorine Chem. 2016, 184, 22.
- Romanov-Michailidis, F.; Guénée, L.; Alexakis, A. Angew. Chem., Int. Ed. 2013, 52, 9266.
- Romanov-Michailidis, F.; Romanova-Michaelides, M.; Pupier, M.; Alexakis, A. Chem.-Eur. J. 2015, 21, 5561.
- 50. Zhao, P.; Wang, W.; Gulder, T. Org. Lett. 2023, 25, 6560.
- 51. Chen, Z.-M.; Yang, B.-M.; Chen, Z.-H.; Zhang, Q.-W.; Wang, M.; Tu, Y.-Q. *Chem.-Eur. J.* **2012**, *18*, 12950.
- 52. Liu, A.; Ni, C.; Xie, Q.; Hu, J. Angew. Chem., Int. Ed. 2022, 61, e202115467.
- 53. Das, B. K.; Tokunaga, E.; Harada, K.; Sumii, Y.; Shibata, N. Org. Chem. Front. 2017, 4, 1726.

- 54. Liao, L.; An, R.; Li, H.; Xu, Y.; Wu, J.-J.; Zhao, X. Angew. Chem., Int. Ed. 2020, 59, 11010.
- 55. Alcaide, B.; Almendros, P.; Cembellırn, S.; Martínez del Campo, T.; Muñoz, A. *Chem. Commun.* **2016**, *52*, 6813.
- 56. Lu, Y.; Kasahara, A.; Hyodo, T.; Ohara, K.; Yamaguchi, K.; Otani, Y.; Ohwada, T. *Org. Lett.* **2023**, *25*, 3482.
- 57. Thornbury, R. T.; Saini, V.; Fernandes, T. A.; Santiago, C. B.; Talbot, E. P. A.; Sigman, M. S.; McKenna, J. M.; Toste, F. D. *Chem. Sci.* 2017, *8*, 2890.
- 58. Talbot, E. P. A.; Fernandes, T. A.; McKenna, J. M.; Toste, F. D. J. Am. Chem. Soc. 2014, 136, 4101.
- 59. Cao, J.; Wu, H.; Wang, Q.; Zhu, J. Nature Chem. 2021, 13, 671.
- 60. Gong, J.; Wang, Q.; Zhu, J. Angew. Chem., Int. Ed. 2022, 61, e202211470.
- Yang, G.; Wu, H.; Gallarati, S.; Corminboeuf, C.; Wang, Q.; Zhu, J. J. Am. Chem. Soc. 2022, 144, 14047.

- 62. Mishra, K.; Singh, J. B.; Gupta, T.; Singh, R. M. Org. Chem. Front. 2017, 4, 1794.
- 63. Bui, T. T.; Hong, W. P.; Kim, H.-K. J. Fluorine Chem. 2021, 247, 109794.
- 64. Morcillo, S. P. Angew. Chem., Int. Ed. 2019, 58, 14044.
- 65. Borodkin, G. I.; Shubin, V. G. Russ. Chem. Rev. 2019, 88, 160.
- Dauncey, E. M.; Morcillo, S. P.; Douglas, J. J.; Sheikh, N. S.; Leonori, D. Angew. Chem., Int. Ed. 2018, 57, 744.
- 67. Pitts, C. R.; Bloom, M. S.; Bume, D. D.; Zhang, Q. A.; Lectka, T. Chem. Sci. 2015, 6, 5225.
- Morcillo, S. P.; Dauncey, E. M.; Kim, J. H.; Douglas, J. J.; Sheikh, N. S.; Leonori, D. Angew. Chem., Int. Ed. 2018, 57, 12945.
- 69. Wang, M.-M.; Waser, J. Angew. Chem., Int. Ed. 2020, 59, 16420.
- 70. Hayashi, H.; Maeda, S.; Mita, T. Chem. Sci. 2023, 14, 11601.